

CONVORBIRI LITERARE

No. 4.

București, 1 Iulie 1889.

Anul XXIII.

EMINESCU



Mihail Eminescu, iubitul nostru poet, amicul și colaboratorul nostru a murit în 15 Iunie trecut după o lungă suferință în casa de sănătate a doctorului Suțu din București, în care se găsea de mai mult timp. Născut în 20 Decembrie 1849 în orașul Botoșani, el n'a atins pe deplin al 40-le an al vieții sale, bogată în închipuri și visuri, dar sbuciumată și plină de suferințe.

Am cunoscut pe Eminescu din anul 1870 când tânăra autor trimise direcțiunii «Convorbirilor Literare» întâiele sale produceri poetice «*Venere și Madona*» și «*Epigonii*». Atunci Eminescu se găsea la Viena unde studia filosofia, după ce făcuse învățăturile sale pregătitoare în Botoșani și Cernăuți și după ce, împins de deosebite întâmplări, trăise câteva timp prin București și prin Blaș. Impresiunea ce făcure primele poezii ale lui Eminescu asupra societății «Junimea», discuțiunile la care dădure loc, întâia mea întrevvedere cu poetul, corespondența ce am avut cu dînsul — despre toate aceste îmi propun a da seamă cu o altă ocaziune, astăzi amintesc numai că societatea literară «Junimea», după cum adunase în Iași mai mulți alți tineri scriitori cu talent din deosebite provincii române, propuse și lui Eminescu să vie să se așeze în capi-

tala Moldovei, în care pe atunci era o mișcare intelectuală foarte vie. Eminescu primi propunerea și veni la Iași în mijlocul acelor care-l așteptau cu dragoste și, puțin după aceasta, d. T. Maiorescu, devenit ministru al instrucțiunii publice se grăbi să numească pe tinerul poet întâi revisor școlar și apoi bibliotecar la Universitate, acest din urmă post era cel mai potrivit pentru un bărbat atât de studios și totodată un așa mare amator de scrieri vechi, cum era Eminescu.

Anii 1873—1876 au fost cei mai plăcuți în raporturile societății literare cu tinerul poet. Nu era adunare a «Junimii» în care Eminescu să nu cetească versuri de ale sale ce încântau pe ascultători și dădeau loc totodată la lungi și variate discuțiuni. D. Maiorescu, mutat fiind în București, Eminescu deveni lectorul recunoscut al societății «Junimea» și numai acei ce au ascultat glasul său simpatic, sonor și cadenciat își pot da seamă de plăcerea ce poetul procura membrilor societății care așteptau cu nerăbdare serile de Sâmbătă când se aduna «Junimea» — Schimbarea politică din 1876 fu nenorocită pentru Eminescu. El fu destituit din postul său fără nici un motiv precum se întâmplă ades la noi în țară la schimbări de guverne, ba el fu chiar dat în judecată sub cuvânt că ar fi lipsit câteva cărți din biblioteca statului. Negreșit că procesul nu avu nicio urmare, căci toate cărțile care se ziceau că lipsesc se găsiră în rafturile lor și numai nepriceperea neexperimentatului său urmaș la bibliotecă, d. D. Petrino, fusese cauza acestei vinovate erori.

Pentru a-și putea întreține viața, Eminescu părăsi atunci Iași și deveni în București redactor la jurnalul politic «Timpul», principalul organ al partidului retras de la guvern în 1876. Acolo el rămase până la 1883 când se arătară cele întâi semne ale boalei mentale de care nu avea să mai scape. În aceasă perioadă el scrisese cele mai desăvârșite poezii ale sale, pe care toate le trimetea «Convorbirilor Literare», și în același timp

prosa sa violentă dar puternică din «Timpul» făcea numele său cunoscut și lumii politice.

La 5 Iunie 1883 se făcù în Iași cu mare pompă inaugurarea statuei lui Ștefan Cel Mare. Suveranul, toate autoritățile statului, corpurile legiuitoare și un public foarte numeros se adunară în Iași din toate părțile țării și chiar din provinciile române ale imperiilor învecinate. Profitând de împrejurarea că un mare număr de membri vechi ai societății literare, printre care și Eminescu, se găsea cu acea ocaziune în Iași, «Junimea» ținù o mare întrunire.

În acea sară Eminescu ne cetì cunoscuta sa *Doină populară* scrisă cu ocaziunea serbării și care începe cu cuvintele

De la Nistru pân la Tisa
Tot Românul plânsu-mi-s'a
Că nu mai poate străbate
De-atâta străinătate

.

Și sfîrșește în modul următor .

Ștefane, Măria Ta
Tu la Putna nu mai sta
Las' Archimandritului
Toată grija schitului,
Lasă grija sfinților
În seama părinților,
Clopotele să le tragă
Zîoa 'ntreagă, noaptea 'ntreagă
Doar s'a 'ndura Dumnezeu
Ca să-ți mântui neamul tău
Tu te 'nalță din mormânt
Să te-aud din corn sunând
Și Moldova adunând !
De-1 suna din corn odată
A1 s'adun1 Moldova toată,
De-1 suna de două ori
Î1 vin codri 'n ajutor ,

De-1 suna a treia oară
Toți dușmanii o! să peară
Din hotare în hotare
Indrăgii-1-ar ciorile
Și spânzurătorile!

Efectul acestor versuri pesimiste care contrastau așa de mult ca toate celelalte ode ce se compuseseră cu ocaziunea acelei strălucite serbări, fû adânc, indescritibil. Incontra obiceiului «Junimii» căreia nu-i plăcea să-și manifeste entuziasmul, pentru întâia dată de 20 de ani de când exista societatea, un tunet de aplausuri izbucni la sfârșitul cetirii și mai mulți dintre numeroșii membri prezenți, îmbrățișară pe poet

Această cetire a fost cea de pe urmă a lui Eminescu, căci încă în acea lună, la întoarcerea sa în București, boala se declară grozavă, așa încât prin o colectă făcută de prietenii poetului după inițiativa d-lui T. Maiorescu, el a putut fi trimis la Viena într'un institut cunoscut de boale mentale.

Spre bucuria tuturor și până a nu trece un an deplin de la îmbolnăvirea sa, Eminescu părû că se îndreaptă. După o călătorie lungă prin Italia în care îl conduse amicul său devotat d. Chibici-Răvneanu, el putû să se întoarcă în țară. Însă îndreptarea era numai aparentă. În mai multe rânduri Eminescu se simți mai bine, așa încât putû chiar scrie—sau poate complecta după vechi manuscrite ale sale—câteva poezii pe care «Convorbirile» le-au publicat, dar boala îl tot apuca din nou după scurte perioade de luciditate, până când în timpurile din urmă el nu mai fû în stare să lupte.

După ce timp îndelungat talentul lui Eminescu fusese contestat de cea mai mare parte a publicului, în contra părerii statornice și energice a societății «Junimea», anii din urmă au resbunat pe poet, generația tînără întreagă recunoscu marile sale merite, numeroși imitatori de-ai săi se arătară și se arată încă peste tot locul, ear acum întregul public îl pune, fără

nicio contestație, pîntre cei mai mari poeți ai națiunii române, ba sunt câțiva critici care îi dau chiar locul întâiu

Eminescu a trăit totdeauna în deplină sărăcie, cu toate că era modest și avea trebuințe foarte puține, el, el ca și un copil, nu știa să întrebuițeze puținii bani ce-i câștiga. Trăind în lungul restimp al boală din ajutorul prietenilor și entusiaștilor săi, camera deputaților îi votă în anul trecut o mică pensiupe după inițiativa scriitorului acestor rânduri, ear înmormîntarea i s'a făcut pe socoteala statului român

Eminescu era bun, blînd la vorbă, modest, simpatîc Pentru poporul de jos el avea o dragoste și o milă nemărginită. Cu oamenii din popor se înțelegea mai bine decît cu toată lumea noastră cultă și semîcultă, o vară întregă o petrecu la o stîna în tovărășia câtorva ciobani Eminescu era omul cel mai puțin personal din câți am cunoscut, cu ochii săi negri, profunzi și strălucitori, pe care îi lăsa să plutească mai totdeauna în spațiul nemărginit, se părea că puțin se interesează și de mersul lumii acesteia și chiar de sine însuș

Și cînd gîndesc la viața-mî, îmi pare că ea cură
Încet, repovestită de o străină gură
Ca și cînd n'ar fi viața-mî, ca și cînd n'aș fi fost
Cine i acel ce mî spune povestea pe de rost,
De mî țin la el urechea și rid de căte-ascult
Ca de dureri străine?... Par c'am murit de mult!

Câteodată ai fi zîs că el avea o presimțire de boala grozavă de care va fi lovit și va muri

Și în gîndu-mî trece vîntul, capul arde pusît
Aspru, rece sună cîntul cel etern neisprăvit...
Unde-s șirurile clare din viață-mî să le spun
Ah! organele-s sfărmate și maestru e nebun!

Românii nu au avut un cugetător și un scriitor mai pesimist decât Eminescu. Deplin pătruns de deșertăciunea vieții și de nimicirea desăvârșită a ființei după moarte, el ar fi părăsit viața cu o zimbire blândă dacă ar fi avut limpezimea minții sale în momentele supreme

Ș'apoi cine știe de este mai bine
A fi sau a nu fi . dar știe oricine
Că ceea ce nu e nu simte dureri
Și multe dureri sunt, puține plăceri

A fi! — Nebunie și tristă și goală,
Urechea te minte și ochiul te 'nșală!
Ce un secol ne zice, ceilalți o deszic,
Decât un vis sarbăd, mai bine nimic!

Cu Eminescu s'a stins un mare poet național, original în toate felurile, noi pierdem un amic iubit și un conlucrător dintr'acei a căror geniu au aruncat o lumină vie asupra publicațiunii noastre; ear ca om dispăre o figură extraordinară din cele mai interesante și mai simpatice.

IACOB NEGRUZZI

ANALISA CRITICĂ A CĂTORVA NOTIȚE

DESPRE

INTRODUCEREA LITURGIEI SLAVE LA ROMĂNI



Introducerea liturgiei slavone în biserica română și prin aceasta a limbii și culturii slavone în statele române a fost evenimentul cel mai însemnat în istoria noastră medievală el a avut o influență decisivă asupra sorții noastre până în timpul de față Dar ca întreagă istoria noastră medievală, așa și acest însemnat eveniment e învăluit într'un nepătruns întunec. Când și sub ce împrejurări a avut el loc, istoria nu ne spune nimic pozitiv despre aceasta Nu s'a păstrat nicio singură notiță contemporană, nici la noi nici la slavii dimprejur, care să ne spună unde și de la cine mai întâi am împrumutat liturgia slavonă Nu e de mirare dar că Românii când au început să gândească asupra trecutului lor, au făcut din faptele ce le-aveau înaintea ochilor fel de fel de combinații pentru a-și explica cum în biserica și statul lor s'au trezit cu o limbă ce n'o înțelegeau decât învățații și cărturarii Astfel s'a născut tradiția păstrată de Miron Costin asupra cărților sârbești de la Ochrîda, astfel s'a născut și povestea istorică de Dimitrie Cantemir și cronicarul și istoricul au căutat să-și explice din faptele existente introducerea căr-

ților slavone, i e a limbei slavone în biserica română. La cel dintâi avem a face cu o tradiție bazată pe unele fapte istorice, la al doilea cu combinații scoase din știri istorice. De la Cantemir încoace istoricii noștri sau că au repetat crezând ceea ce a spus el sau, contestând spusele lui, au mărturisit că nu pot afirma nimic pozitiv asupra unui fapt atât de obscur.

Nu de mult s'a atras atențiunea asupra altor două izvoare ce ar fi întemeiate pe știri vechi asupra celor conținute în Stredowsky și în «Carst-venik»ul lui Paisie D Xenopol în Istoria Românilor din Dacia Traiană, lucrare ce încearcă să rezume tot ce s'a făcut până acum pentru cercetarea trecutului nostru, a examinat la un loc aceste izvoare și a făcut din ele deducții care, dacă ar fi întemeiate pe premise adevărate, ar arunca în adevăr o neașteptată lumină asupra acestei întunecoase chestiuni. Argumentația d-lui Xenopol m'a înduplecat a studia din nou și mai deaproape izvoarele pe care-și zidește d-sa teoria asupra introducerii liturghiei slave la Români și fiindcă am ajuns la alte rezultate, mă voi încerca a le espune pe scurt în acest studiu: voi examina întâi pe Paisie, apoi pe Cantemir și în fine pe Stredowsky.

I.

Părintele Melchisedek a fost cel dintâi care a atras atențiunea asupra acelui pasaj din «istoria slavo-bulgară a lui Paisie în care se vorbește de introducerea liturghiei bulgare în ambele Valachii prin împăratul Bulgarilor Asan¹⁾. D-sa pare a nu fi dat însă mare însemnătate acestui pasaj, căci în alte locuri, unde vorbește de limba slavă la Români, nu-l mai citează. Astfel în biografia lui Tamblac, unde ne dă o scurtă dar frumoasă schiță despre vechea literatură slavă în țările române²⁾, p. Melchisedek nu susține că limba și litur

1) Uricariul lui Codrescu vol III, pag 107, citat de Xenopol, Istoria, pag. 453

2) Revista pentru Istorie, Archeologie și Filologie a d-lui Tocilescu an II, vol I, pag 47 sq

gia slavă au fost introdusă cu puterea de împăratul Asan, ci crede că Românii au adoptat această limbă străină într'un timp îndelungat de conlocuire cu Slavii de Sud și printr'un fel de deprindere, ear nu cu sila «E știut că Românii, având limba lor proprie n'au avut carte și încă din vechime au adoptat cartea Slavilor de la Sud cu cari au avut relațiuni și politice și bisericești și cu cari se vede că au trăit mult timp împreună, încât se priveau și ei ca făcând parte din familia popoarelor slave de Sud Această deprindere cu cartea slavă a făcut că..., cartea slavă a continuat la Români și în Muntenia și în Moldova» D-l Xenopol explică în alt chip introducerea cărții slave la Români. Intemeindu-se pe pasajul din Paisie, d-sa admite că acesta a fost un act de violență din partea împărăției bulgărești, care a scos de la Românii din stînga Dunării creștinismul roman și l'a înlocuit cu cel bulgăresc, într'un timp însă cu mult mai vechiu decât epoca Asăneștilor «pe timpul chiar al regelui Bagor sau a urmașului său Simeon»¹⁾. D-sa explică aceasta prin caracterul intolerant al Slavilor 1 e Bulgarilor «care au căutat să impună celorlalte popoare religia lor» Greșala d-lui Xenopol este că a făcut aceste deducțiuni dintr'un singur pasaj al lui Paisie (cel citat în traducere de ep Melchisedec) și nu și-a dat silința să studieze acest pasaj în raport cu toate celelalte câte se află în istoria acestuia²⁾ Studiindu-le pe toate la un loc vom vedea că din ele nu putem deduce nicio introducere violentă a creștinismului bulgar în țările române și ce e mai mult, vom vedea că ele nu-și au temeiul nici într'o tradiție națională bulgară cu fond istoric, ci sunt niște pure combinații ale călugărului bulgar din sec 18

Pe la 1150, istorisește Paisie, trăia în Târnova patriarhul Ioan, care văzînd nelegiuirile Grecilor în Bulgaria, cu lacrimi se ruga lui Dumnezeu să mîntuească pe poporul său

1) Istoria, p 450, 454 Aceste păreri le a repetat fără nicio critică d-l Gh Ghibănescu într'un articol din revista pedagogică de la Bărlad, Gheorghe Lazar.

2) Ele sunt traduse în Pic, zur rumanisch ungarischen Streitfrage

de aceste nenorociri Atunci 1 se arată în vis mucenicul Dimitrie din Solun și-i spuse să aleagă de țar pe Asan, căci acesta va mântui țara bulgărească de Greci «Astfel patriarhul, după porunca lui Dumnezeu, chemă pe Asan și fratele său Petru din Valachia (отъ Влахію): ei erau de neam împărătesc, nepoții lui Gavrilul fiul lui Samoil, ce fusese alungat, precum se spune, în Valachia»¹⁾ Mai departe se povestește cum frații Asănești au zidit biserica Sf. Dimitrie Soluneanul în Târnova și cum patriarhul în aclamațiunile poporului l'a încoronat pe Asan de țar bulgăresc «Și se adună poporul bulgăresc ca un singur om în Târnova spre ajutorul lui Asan, se adună și armată din Vlachia (войнство отъ Влахія), trimasă în ajutorul lui Asan de gospodarii valachi (влашески господарі)»²⁾. Cu armatele aliate Asan se luptă douăzeci de ani contra Grecilor și curăți Bulgaria de ei, ear cu ajutorul Sf. Teofilact o curăți de eresuri. Acı se intercalează episodul despre cucerirea Valachilor și introducerea liturgiei bulgărești în locul celei latine. Eată cum se istorisește acest episod în manuscriptul Toscovic se spune în vechile manuscrise despre acest Asan cel Bătrân (așa e numit Asan I, spre deosebire de Ioan Asan II), că el, după sfatul Sf. Ioan patriarhul, ar fi chemat din Ochrida pe Sf. părinte Teofilact și l'ar fi pus patriarh în Târnova. Acest prea înțelept și al întregii lumi învățător luminează și curăți Bulgaria de feluritele eresuri, tot așa curăți de eresuri și Valachia, de oare ce Valachii primiseră eresul latin la început ei citeau latinește, fiind cu latinii de acelaș neam și de aceeași limbă (како съ Латинѣ единъ родъ и языкъ) Sf. Teofilact îndemnă însă pe Asan să meargă în contra Valachilor, el supuse Valachia și

1) Istoriia slaveno bolgarskaja, izd. A. V. Longinovymъ, Ljublin 1885 pag. 33, cf. ed. I (Carstvenik, Buda 1844) pag. 43 «1 така patriarch po poveléniju svjatago (sc. Ioan din Târnova) pozva Asenja iz Vlachija i Petra brata negovago koi to beha ot roda carskago, vnucy Gavrila syna Samuilova» Citez pasajele din ediția întâia în originalul bulgăresc, ca să se poată compara cu cele din ediția a doua, în cățva deosebită, cea dintâi a devenit foarte rară.

2) Istoriia slaveno bolgarskaja, p. 34

opri pe Valachi să cetească în limba latină și să se țină de legea romană și le porunci să cetească pe slovenește și să se țină de legea pravoslavnică. Astfel din acea vreme Valachii din nou se întoarseră la pravoslavie și cetiră pe slovenește până nu de mult, când Rușii le traduseră cărțile în limba valachă»¹⁾ Astfel Asan întoarse la pravoslavie pe Românii și pe Bulgarii ce căzuseră în eresuri. După aceasta se descriu luptele lui cu Grecii «Asan neputând învinge pe Greci (e vorba de primul atac al Bulgarilor, care se știe c'a fost nenorocos) trecu Dunărea în Valachia cu toată armata, adună acolo multă armată»²⁾ și începui din nou lupta cu Grecii. După istorisirea câtorva episoade din această luptă se spune că «Asan supuse puterii sale ambele Valachii (Влахын оѳе) și astfel fii glorificat el pe pământ și numit împărat al întregii lumi (царѣ вселенски), de oare ce împărații romani îi erau tributari, ear pe alți regi și i făcuse supuși»³⁾.

Aceste sunt mai toate datele cuprinse în istoria lui Paisie relativ la luptele Bulgarilor și Românilor cu Grecii în timpul celui dintâi dintre Asănești. ele sunt deajuns pentru a ne putea face o idee destul de precisă despre rolul ce dă el Românilor în aceste lupte. Lăsând deocamdată la o parte analiza datelor ce privesc exclusiv pe Bulgari, să ne ocupăm de cele ce ne privesc pe noi și să ne întrebăm mai întâi de toate ce înțelege Paisie prin Valachi și Valachia. Din toate

1) Cf ed I, p 46-47 pozva Asenī ot Ochrida svjtago otca Teofilakta i postavi go v Ternov patriarcha, a Teofilakt . podvignja carja Asenja da otide vo Vlachija, da ja pokori ocisti ot rimskaja eresī, koja to toga vladēse vo Vlachija, i tak Asenī otide i pokori i dve te Vlachii pod svoja ta vlastī i zapreti Vlachom, koi do toga ceteħa po latinskij jazyk, da ostavat rimskoe ispovēdanie i da ne cetat po rimskij jazyk, no po bolgarskij I povelē, stoto koj to ceti po rimskij jazyk, da mu se otreze jazyk I taka Vlasī te ot toga prijaħa pravoslavnoto ispovēdanie i nacnaħa da cetat bolgarskī, dokle slēd mnogu vreme Russi te prevedoħa im sicko to pisanie na vlašskij jazyk

2) Cf ed I, p 44 «No Asenī prejde vo Vlachija s sicka ta si vojska, i sobra tamo i oste mnogu, i toga pak prejde Dunav, i napadna na Greco te»

3) Cf ed I, p 45 «Slēd tova Asenī pokori pod svoja ta vlastī i dve te Vlachii i napravi gi poddanny imase ze i Rimljane te poddanny.

pasajele citate mai sus și din altele ce nu le am citat, rezultă fără nicio îndoială că Paisie sub Valachii și Valachia, ce au jucat un rol atât de însemnat în războaiele greco-bulgărești, au înțeles pe *Valachii și Valachia de dincoace de Dunăre*, niciodată pe Valachii și Valachia de dincolo de Dunăre, amintite de nenumerate ori în scriitorii contemporani bizantini și apuseni, cunoscuți și lui Paisie, parte din originale, parte din compilațiile autorilor moderni. Această însemnare a Valachiei este la Paisie *consequentă* după dinsa își explică el toate pasajele din autori în care se cuprinde acest nume. Pentru Paisie, cu alte cuvinte, n'a existat o Valachie dincolo de Dunăre, în peninsula balcanică, pentru el a existat numai o Valachie dincoace de Dunăre, acea Valachie ce o cunoștea în timpul său și pe care o văzuse în parte prin călătoriile sale. Românii în sec. 18, erau prea puțini în peninsula balcanică, ca călugărul bulgar ale cărui cunoștințe, cum vom vedea mai jos, erau foarte mărginite, să-și poată închipui că în timpul lui Asan ei erau acolo așa de numeroși încât formau unități de teritoriu ce purtau numirile de «Vlachia». La o astfel de deducție l'au adus de altminterlea și izvoarele sale. Acestea ne vor deslega enigma întregului edificiu de basme și combinații asupra cuceririi ambelor Valachii de către împăratul Asan.

Paisie — un călugăr bulgar, ce a trăit mult timp în muntele Atos, la mănăstirile Chilandar și Zograf și s'a apucat a scrie istoria poporului său, din pricina batjocurilor la care era expus acesta din partea Sărbilor și Grecilor — a voit să resuscite gloriosul trecut al Bulgarilor, cari în timpul său decăzuseră așa de rău încât își uitaseră și istoria. Un puternic sentiment patriotic însuflețește scurta istorisire, ce să numește «Istoriia slaveno-bolgarskaja» sau după întâia ediție «Carstvenik». Pentru misiunea aceasta puterile lui erau însă p.e.a. slabe — el a trebuit să se mulțumească a face o compilație din izvoare mai mult de a doua sau a treia mână și, lipsit fiind de o cultură mai superioară, de-a utiliza aceste izvoare fără nicio critică. Cele mai de căpetenie i-au fost «Il regno degli Slavi» a lui Mauro Orbini și Cronica lui Baronius și

acestea încă nu în originale, ci în traduceri prescurtate rusești¹⁾ V. epilogul eu Paisie ieromonac și proigumen al Chilandarului am combinat și am tradus din limba rusească pe limba bulgărească și slavonească etc (ed II p 79) După acești doi autori expune mersul istoriei politice, pentru istoria sfinților, la Bulgari destul de numeroși, s'a folosit de viețile acestora în manuscripte (a cunoscut puține) și de cărți bisericești, ca Proloage și Cormcaja (v p 32, 41, 46 din ed I), se pare că a cunoscut și unele istorii grecești (v p 11 ed II «astfel scriu Grecii în istoriile lor») și două trei documente, de care vom vorbi mai încolo

Compilația lui Paisie n'are nicio valoare științifică Cu toate că nu avem nicio ediție critică a manuscriptului său și prin urmare nu știm ce formă a avut redacția originală (redacția primei edițiuni este plină de cele mai extravagante basme, ce nu se află în manuscrisul lui Toskovic, după care s'a făcut a doua ediție), putem spune și azi, cu oarecare rezervă, ceea ce a spus Jirecek în istoria Bulgarilor p 519 ed germ. pentru cercetarea critică a trecutului Bulgariei lucrarea lui Paisie n'are o valoare mai mare decât Firdusi pentru istoria veche a Persiei sau Kacic pentru istoria Dalmației²⁾ Dacă ne ocupăm dar de acest autor, n'o facem pentru importanța lui istorică, ci fiindcă s'au găsit între învățați unii, care să ia în serios notițele cuprinse în istoria sa, între aceștia și prof L. Pic, care în ultima scriere asupra noastră «Zur rumanisch-ungarischen Streitfrage» Leipzig, 1886, neputând aduce nici un izvor nou pentru epoca obscură a istoriei noastre, se încearcă a scoate din combinațiile lui Paisie, o

1) Ambii sunt citați la pp 11, 15, 80 din ed II Titlul traducerii rusești a lui Mauro Orbin, făcută în timpul lui Petru cel Mare la 1722, St Petersburg este КНИГА ИСТОРИИ ГРАДОЯ, ПОЧАТЯ, ИМЕНЕ СЛАВЫ НАРОДА СЛАВЯНСКОГО 4^o mic

2) Asupra lui Paisie și importanței lui în literatura neobulgară a scris Drinov două articole în jurnalul bulgar «Periodicesko Spisanie», unul la 1871 (Brăila) Paisie, vremea, istoria și elevii lui, al doilea la 1886 cu ocazia ediției a doua a istoriei Drinov nu se atinge de valoarea istorică a acestei cărți, cum se vede, nici dinșul nu i atribue o astfel de valoare

nouă dovadă pentru stăpânirea Bulgarilor la nordul Dunării în sec 12 și 13 ¹⁾).

Tot ce spune Paisie despre Români se poate resuma în următoarele Asan cuceră ambele Valachii și introduce limba bulgară în bisericile lor Înainte de cucerirea lor el căpătă ajutor de la principii valachi și-și completă armatele sale cu o armată din Valachia Tot din Valachia eșiră Asan și fratele său Petru înainte de încoronare Aceste trei fapte principale, pe care Paisie le dă drept istorice,—el nu s'a indoit de fel de realitatea lor — au intrat în expunerea lui nu din tradiții naționale bulgare, cum e aplicat a le explica d Xenopol, nici din vieți de sfinți, în deosebi a sf. Ioan din Tărnova (care de altminterlea nu e cunoscută până acum), cum voește să le explice d Pic ele au intrat în expunerea lui Paisie în urma combinațiilor făcute de dinsul din știrile găsite în izvoarele de care s'a folosit și din faptele istorice, lui contemporane

Un pasaj din traducerea rusească a lui Mauro Orbini l'a făcut să creadă că Valachia exista în timpul lui Asan ca stat deosebit întocmai cum era pe timpul său, el nu face decât repetează acest pasaj când vorbește de ajutorul dat lui Asan, după fuga lui dincoace de Dunăre, cu deosebirea numai că în loc de «Români» el pune «principii români» neștiind că pe la 1186 nu exista încă nici principatul Valachiei, nici al Moldovei. Eată pasajul de care vorbim (p 318) Петѣ и Асень ꙗзѣхъ сѣ дунѣи прѣтекли ради помощи къ Волохомъ. Ceva mai încolo Асень возвратя сѣ съ воискимъ силнымъ своимъ и волошскимъ Traducerea rusească se ține de originalul italian, ale cărui pasaje corespunzătoare sunt «All'

1) V. scrierea citată, p 61 sq D nu Xenopol a cunoscut această scriere la compunerea istoriei sale și ar fi trebuit să ia în considerare dezvoltările lui Pic deși ele n'ajung la nici un rezultat După multe presupuneri Pic încheie din pricina lipsei originalelor folosite de Paisie, călugărul bulgar va rămănea un izvor foarte turbure, ceea ce spune el poate cu toate acestea să intre în domeniul posibilității, p. 71 cf p 75 spusa lui Paisie asupra Valachiei nord-danubiene nu e în domeniul imposibilității Acestea, cu toate că cunoaște și citează chiar pasaje din Nicetas Choniates și Orbini, p 69

hora Iasen in compagnia del suo fratello e d'alcuni baroni, passano il Danubio ricorsero all' aiuto de' Valachi vicini» și in alt loc «Il re de' quali (sc Bulgari) Iasen havendo fatto un giusto esercito delli suoi e de' Valachi»¹⁾

Originea acestor notițe sunt spusele lui Nicetas Choniates care povestește că Petru și Asan după ce au fost respinși in primă luptă de armatele imperiale «τὸν Ἰστρον ὥρμησαν καὶ τοῦτον διαπλῶι σάμενοι τοῖς ἐκ γειτόνων Ἑκύθαις προσέμιζαν», ear mai departe «οἱ δὲ περὶ τὸν Ἀσὰν βάρβαροι τὸν Ἰστρον διαβάντες καὶ τοῖς Ἑκύθαις συμμιζαντες», (p 487, 488 ed Bonn). Mauro Orbini a tradus pe *Ἑκύθαι* cu «Valachi», din Mauro Orbini Valachi au trecut in traducerea rusească *волохи*, și din aceștia Paisie a făcut *господаря волохских*. Că Nicetas n'a înțeles sub *Ἑκύθαι* pe Români de dincoace de Dunăre, ci pe Cumani, se vede din narațiunea de mai departe a lui, unde vorbește de Români din Hem ce deteră foc cirezilor de bucate și pe care i numește totdeauna «*Βλάχοι*».

Admițând odată existența gospodarilor valachi pe timpul lui Asan nu i-a fost greu lui Paisie să meargă mai departe in combinațiunile sale. De oarece acești gospodari au dat ajutor lui Asan, ear armatele de Valachi se pomenesc in decursul luptei de independență, ei au trebuit să se afle intr'un raport de vasalitate cu puternica împărăție bulgărească. Paisie, neaflând in izvoarele sale vremea când a trebuit să se intimple supunerea Valachiei, o puse in timpul de glorie a lui Asan, cu atât mai mult că la aceasta i-a dat motiv un titlu al împăratului Ioan Caliman Asan, atribuit de dinsul lui Caloian, urmașul lui Ioan Asan I. Acesta e cunoscutul titlu din documentul fals al monăstirii Zogratos, in care Caliman (după Paisie Caloian) să numește «împărat al Tărnovei și al lumii întregi, al Bulgarilor, Grecilor, al *Moldovlachiei*, al țării ungurești până la Buda și Viena, . . stăpânind întreagă lumea». Dacă acest document, pe care Paisie nu putea să-l recunoască de fals, numea pe Caloian împărat

1) Il Regno degli Slavi, Pesaro, MDCl, pp 445, 446

Moldovlachiei (цѣло Молдовлахія) era foarte natural să deducă că și Asan, premergătorul lui, a putut să se numească astfel. Și că așa a judecat Paisie se vede din pasajul în care spune că Ioan Asan I «a fost glorificat pe pământ și numit împărat al lumii întregi, царъ вселенскѣ», (p 36 ed II). Acest titlu nu poate fi luat decât din aceeași diplomă falsă, unde Caliman sc Caloian se numește самодръжець всеѣй въселянен и власть имущаа всеѣй въсѣляненіи ¹⁾ De aci se explică și acea notiță din Paisie că Asan a cucerit ambele Vlachii, Влахыи обе, i. e. Moldova și Valachia, cuprinse în titlul lui Caloian sub un singur nume Moldovlachia. Paisie a privit țările române ca supuse imperiului bulgăresc până la căderea acestuia sub Turci. Când istorisește împărțirea lui între Sracimir și Șişman ne spune că «Ochrida cu țara Arnăuților forma o parte, ear Târnova cu Valachia altă parte» (p 40 ed II). O aserțiune ce cade pe seama ignoranței lui Paisie, nu a izvoarelor sale. Tot ca o dependență a Bulgariei pare să fi privit el Valachia și înainte de Asan, de oarece în două locuri ne spune că regii bulgari s'au refugiat în Valachia odată despre Gavrilul fiul lui Samuil și a doua oară despre înșisi fondatorul imperiului al doilea bulgăresc, despre care spune că au fost chemați «din Valachia», după dînsul ei au fost nepoții lui Gavrilul fiul lui Samuil și au trăit în Valachia până ce le-a venit rândul să-și reocupe tronul strămoșesc. De unde a luat Paisie această știre n'am putut afla. Mai probabil este că a scornit-o el însuși ca să scape originea națională a Asăneștilor. Patrioții bulgari nu vor să recunoască nici azi că Asăneștii au fost Români cu toate dovezile evidente ale scriitorilor contemporani. Cu atât mai puțin putem pretinde aceasta de la Paisie a cărui misiune era desgroparea gloriosului trecut bulgar. În izvoarele ce le-a avut el la îndemână, Petru și Asan se numesc «boeri bulgari» sau «Români», nicăeri (afară de corespondența papală, pe care Paisie n'a cunoscut-o) nu se numesc descendenți din împă-

1) Aprilov, Bolgarskija gramaty, p 31

rați primului imperiu. Cf. Nic Choniates, p. 482 ἦσαν δὲ οἱ τοῦ καλοῦ προτοουργοὶ καὶ τὸ ἔθνος ὅλον ἀνασεισάντες Πέτρος τις καὶ Ἀσάν ὁμογενεῖς καὶ ταυτόσποροι, Mauro Orbini p. 444 autori di questa ribellione furono Pietro et Iasen, baroni di Bulgaria, in traducerea rusească p. 317 боугаряне, Geoffroy de Villehardouin p. 117. ce Iohannis etait un Blaque, Nicet Chorn ὁ Μυσός Ἰωάννης, p. 815, 829 ed. Bonn. (Μυσός este identic la Nicetas cu Βλάχος, p. 482 ed. Bonn) Se pare că Paisie a cunoscut acel pasaj din Nic. Choniates, unde se povestește incidentul cu un popă prizonier ce cunoștea limba valachă și care se ruga lui Asan în această limbă să-i dea drumul, crezând că-i va face o plăcere vorbindu-l în limba lui maternă (δὲ ὁμογονίας ὡς ἰδρῆς τῆς τῶν Βλάχων φωνῆς εἰς ἔλεον αὐτον ἐκκαλούμενος, p. 617 ed. Bonn) Paisie însă, în loc să recunoască pe Asănești de Vlachi, îi făcù c'au trăit numai în Valachia ca refugiați. Că or fi avut niște isvoare indigene noă necunoscute până acuma, cum vrea să creadă Pic, op. cit. p. 67, ni să pare puțin probabil, după ce am văzut modul în care și-a combinat el întreagă această istorie. Imposibilă nu este această părere, cum nici una nu este imposibilă cât timp se pot descoperi noue isvoare până atunci să ne explicăm însă lucrurile necunoscute prin cele cunoscute. În edificiul lui Paisie noi nu putem vedea nici atâtea tradiții naționale, cum voesc să vadă într'insul unui scriitori bulgar¹⁾, nici atâtea resturi de cronici vechi bulgărești — pe care dealtmîntrelea Paisie nu le citează niciodată —, cum ar dori să vadă cei ce vènează după aceste cronici prin vechea literatură bulgărească²⁾

De unde a luat Paisie știria despre stîrpirea catolicismului în Valachia și introducerea pravoslaviei, n'am putut afla el se provoacă la niște cărți vechi manuscrise (въ старихъ рукописныхъ книгѣхъ), dar ce fel de cărți au fost acestea nu ne spune. În isvoarele bulgărești cunoscute până acum ver-

1) Раковскій Нѣколко рѣчи о Асѣнію първому, 1869, passim

2) V articolul lui П. А. Сырку, despre cultul lui Metodie și Ciril în Bulgaria, în Филологическій вѣстникъ, Varșavia 1888

siunea lui Paisie nu se află nicăiri. Ea este însă așa de fabuloasă încât mi se pare a fi mai curând o combinație, decât un imprumut din manuscrise. O viață a lui Ioan patriarhul din Târnova n'a putut avea înaintea ochilor, căci un astfel de patriarh nici nu este cunoscut în Târnova. Teofilact, care după dînsul a fost autorul moral al convențiunii Valachilor, n'a trăit în timpul lui Asan ci cu mult înaintea lui și n'a fost Bulgar de neam, ci Grec. Paisie l'a făcut Bulgar, de bună samă din pricina predisloviilor, ce se află de obicei la începutul evangeliilor slave întrebunțate în Bulgaria și la noi. Se poate să fi cetit undeva că Teofilact din Ochrida s'a silit să stirpească eresurile din Bulgaria și cu deosebire eresul Bogomililor (cf. p. 71 ed. II и прогналъ (sc. Teofilact) ересъ новатанскую и армянскую отъ болгаря); a putut să cetească chiar că Teofilact a combătut și eresul latin în Bulgaria, căci încercările papei de-a supune pe Bulgari bisericii latine sunt cu mult mai vechi decât Teofilact și niciodată n'au fost mai statornice decât tocmai în timpul Asăneștilor. Nu este prin urmare imposibil, ca în povestea lui Paisie să se afle un resunet al încercărilor de uniune ale lui Inocentiu III¹⁾ în tot cazul însă mi se pare neîndoelnic că Paisie a întins această activitate a lui Teofilact și asupra Valachiei în urma noțiunii, ce și-o formase despre Valachia ca provincie bulgară. Aceasta a făcut-o cu atât mai ușor cu cât el știa din cărțile ce le cetise că Românii sunt un popor de neam latin i. e. de aceeași origine cu catolicii din apus. Era natural dar că și ei să fi avut cândva liturgia latină și credința latină. Ca să-și explice însă cum s'a făcut de Valachii în timpul său ceteau încă cărțile slavone în biserici — aceasta o putea ști Paisie de la călugărul român din Atos — și-a închipuit că Asan le-a introdus odată cu supunerea țării lor. O dovadă despre acest mod de gândire a lui Paisie ne dă o altă notiță din istoria lui, unde se spune că «Asan po-

1) Cf. p. 35 ed. II, unde se spune de Sărbi, că în timpul lui Asan ei se țineau de «eresul roman» (римска ересъ держали) și din pricina aceasta porniră războiul asupra Bulgarilor (ратовали н'а църкви болгарскія).

runci tuturor monăstirilor grecești să cetească în limba bulgară «(să înțelege slujba bisericească), p 45 ed I Spusa că Rușii ne-ar fi tradus cărțile în limba română pe lângă ignoranța lui Paisie mai dovedește și faptul că el a putut auzi de la călugărul român din Atos că din Rusia ne-au venit tipograful la noi în țară

II.

Legenda lui Paisie despre liturgia slavonă se găsește sub o formă cu totul deosebită la Dimitrie Cantemir¹⁾. În capitolul despre alfabetul moldovenesc din descrierea Moldovei învățatul principe istorisește astfel introducerea alfabetului cirilic la Români: Înainte de conciliul de la Florența Moldovenii *ca toate celelalte popoare ce se trag din sângele roman* întrebunțau literele latine. În urma aceluși conciliu însă mitropolitul Moldovei trecând la unie contra voinței țării, urmașul său Teoctist, bulgar de neam și fost diacon al lui Marcu de la Efes, sfătuia pe Alexandru cel Bun să alunge literele latine din cărți ca să se taie orice posibilitate tinerimii de-a face cunoștință cu eresul latin. Astfel introduse el barbaria ce se află și azi în Moldova: Moldovenii pe lângă literele alfabetului cirilic trebuiră să inventeze încă câteva litere pentru a exprima acele sunete din limba lor ce nu se află la Slavi, ei au ajuns astfel a avea în alfabetul lor mai multe litere decât toate celelalte popoare europene (47 la număr). Fii și fiicele de boieri se instruiă după această reformă numai *în limba slavă*, ca să poată ceti cărțile sfinte; horologiu, otoichul, psaltirea, cei mai înaintați evangeliile, apostolul și pentateuchul. Oamenii care să se ocupe cu gramatica slavă nu erau; gramatica acestei limbi scrisă de Maxim din Creta,

1) Ele nu stau în nicio legătură una cu alta, de un împrumut nu poate fi vorba de oare ce manuscriptul lui Paisie era gata cu cel puțin 10 ani înainte de-a se publica întâiași dată descrierea Moldovei (Büschings Magazin 1769—70) Mscr. lui Paisie era gata pe la 1762 și pe la 1765 l'a dat să se copieze în kotel V Drinov în Periodicesco Spisanije, 1801 fasc. 4. p. 8 9 Cantemir nu l'a cunoscut.

pe care Rușii îl țin de sfânt, era foarte rară. Abia în secolul trecut începî a se revărsa o lumină de cultură asupra Moldovei prin legăturile în care intra Vasile Albanul cu patriarhul de Constantinopole: acest principe aduse dascăli greci în țară, puse pe fi de boieri să învețe grecește și porunci ca în biserică să se cetească la o strană în grecește. Acelaș principe introduse și tipografie moldovenească și porunci să se tipărească în limba română evangeliile și apostolul apoi liturgia întreagă și legile țării (*Descriptio Moldaviae*, ed. acad. p. 152 sq.)

Acesta e în scurt cuprinsul capitolului consacrat de Dimitrie Cantemir «literelor moldovenești». Să ne oprim întâi asupra celor spuse despre introducerea literelor chirilice și să ne întrebăm: sunt oare spusele lui Cantemir rezultatul unei tradiții auzite de dînsul în țară și pierdute deatunci încoace, sau nu sunt ele altceva decît combinațiunile lui erudite?

Eminentul cunoscător al istoriei noastre bisericești, părintele Melchisedek, citînd în biografia lui Țamblak întreg pasajul despre introducerea chirilicelor prin Teoctist, zice: «Mai toate aceste aserțiuni sunt pure invențiuni, fără nicio bază istorică și contra adevărurilor istorice descoperite în urmă. Cantemir lipsit de documente istorice, le îndeplinește prin fantasia sa, bazat poate pe niște tradițiuni vage și degenerare ale contemporanilor și fără nicio legătură logică cu evenimentele adevărate istorice, antecedente și consequente faptelor ce le descrie». (*Revista lui Tocilescu*, loc cit p. 43). Cu această părere a p. Melchisedek, făcînd oare care reserve, putem fi de acord. Nu vom repeta aci rectificările făcute de p. Melchisedek pe baza documentelor istorice asupra timpului în care a păstorit Teoctist în Moldova, asupra predecesorului său Țamblak și asupra întregii mișcări religioase ce a turburat spiritele Moldovenilor în a doua jumătate a secolului 15: acestea sunt foarte bine espuse în monografia citată. Vom releva numai acel moment din viața bisericească a Moldovei, care a putut da naștere unei tradiții de felul celei ce o găsim la Cantemir și care, după părerea noastră, a fost în realitate prima cauză a legendei despre literele chirilice. Acest

moment este trimiterea deputațiunii moldovene la Ochrida, despre care vorbește Miron Costin astfel: Trimis'au și Alexandru Vodă cu voia țării soli cu Grigorie Țamblak. N'au aflat soli lui Alexandru Vodă nici pe patriarchul, nici pe împăratul la Țarigrad, ce ear se întorcea neisprăvind nimica, nu le-au părut a fi cu cale, ce s'au dus la Ochrida unde găsind pe episcopul de Ochrida și dându-și solia la dinsul că erau trimiși pentru învățătura legii *luat-au deacolo și preoți și cărți sërbești de toată orânduiala bisericei*» Astfel completează Miron Costin spusele lui Ureche asupra trimiterii lui Grig Țamblak la soborul din Florența (Cronicele, ed II, p 140) Părintele Melchisedek, interpretând aceste spuse ale cronicarilor în raport cu evenimentele contemporane, ajunge la concluzia că o deputație moldovenească, în fruntea căreia s'a aflat Țamblak, (ce fusese ales mitropolit după moartea lui Macarie) trimisă la Ochrida, nu la Constantinopol și cu intenția nu de-a pregăti unirea cu Roma, ci de a protesta încontra ei, poate fi admisă ca fapt istoric neîndoielnic. Această deputație a fost provocată de intențiunile patriarchatului, ce voia să impue Moldovenilor un mitropolit grec și partisan al unirii Alexandru cel Bun și țara întreagă n'a voit însă aceasta, ci în urma sfatului dat de Țamblak, s'a hotărât a reînvi vechile relații cu Ochrida și a trimite o deputație acolo, care să declare a) neparticiparea Moldovenilor la sinodul ce se pregătea pentru unirea bisericilor, și b) recunoașterea supremației duhovnicești a arhiepiscopiei de Ochrida, ear în schimb să ceară de la arhiepiscopul de Ochrida, c) recunoașterea lui Țamblac de mitropolit al Moldovei și d) să aducă cărți și preoți sërbești în Moldova (p 34—35 din Revist Toc)

Acești preoți și aceste cărți sërbești, despre care istorisește Miron Costin pe temeiul de bună seamă al unei tradiții păstrate încă pe timpul său, au fost după părerea mea, primul motiv ce a înduplecat pe Cantemir să-și zidească cunoscuta sa teorie asupra literelor chirilice Aceasta reese din ideile ce le espune dinsul în alte părți ale scrierilor sale și asupra cărora nu s'a atras atențiunea S'a spus numai că

legenda lui Cantemir este sau o tradiție păstrată în popor și înregistrată de dînsul fără nicio critică sau o invenție a fantasiei sale, lipsită de orice temei istoric. Nici una nici alta din aceste soluțiuni nu poate fi dreaptă. În legenda lui Cantemir se află fără îndoială două elemente: un element tradițional și unul rațional, cel dintîi e împrumutat din cronicile țării, pe care Cantemir le cunoaște foarte bine, al doilea este rezultatul convingerilor sale așa zicînd științifice asupra istoriei noastre.

Cantemir era pătuns de ideea originii noastre romane întocmai ca și școala ardeleană de mai târziu. El susține în toate lucrările sale istorice originea romană și continuitatea elementului român în Dacia Traiană¹. După dînsul limba noastră este limba coruptă romană, amestecată cu foarte puține elemente dace și cu cuvinte împrumutate de la popoarele vecine, după dînsul Românii au trăit cu instituțiile dreptului Roman de la Traian până la Dragoș: numai barbaria timpurilor ne-a făcut să le pierdem și să împrumutăm sub Alexandru cel Bun pe ale Bizantinilor, după dînsul chiar legea noastră¹ e. religia a fost până în timpul întemeierii Moldovei legea romană, latină. Conform teoriei sale și în acord cu tradiția națională a cronicelor, Cantemir a crezut că principatul Moldovei a fost înființat de nobilii români sub conducerea lui Dragoș, ai cărui strămoși trăiseră până atunci în munții Transilvaniei și Maramureșului. Fundatorii au fost «nobilii de sînge roman» (cuncti enim Romano semine orti acque nobiles habebantur) numai poporul s'a amestecat mai în urmă cu sînge străin¹). Ce religie puteau dar să aibă în mîntea lui Cantemir acești nobili de sînge Roman, pogoriți din Transilvania și Ungaria, țări supuse după dînsul totdeauna numai curiei Romane? Nicio altă religie decît cea latină. Ideea aceasta o espune Cantemir în treacăt prin următorul argument.

Vorbind de religia Românilor Moldoveni, Cantemir spune

1) Descriptio Moldaviae, ed. Acad. p. 121. Toate aceste idei sunt împrăștiute în descrierea Moldovei și Cronicul Româno-Moldovlachilor.

că înainte de descălecare, pe când se aflau încă cu Transilvania și Ungaria, ei se țineau de biserica occidentală care pe acea vreme nu se deosebea întru nimic de cea orientală aceasta fiindcă, pe cât știa el atunci, părțile Transilvaniei și Ungariei n'au fost niciodată supuse patriarhatului Constantinopolitan, ear în istoria Moldovei nu se știa de nicio trecere a Moldovenilor de la o lege la alta. Eată cuvintele lui Fortissimum autem, ut haec in transitu moneamus, nobis in ea constantia, qua Moldavi orientali ecclesiae adhaerent, contra omnem neoterismum latere videtur argumentum. Constat enim inter omnes, quibus cognitae sunt ecclesiasticae historiae, Transylvaniam et Hungariam, quae nostrorum populorum ante instauratam Moldaviam sedes erat, nunquam Constantinopolitano throno, sed semper Romano paruisse, adeoque, antequam Lutheri Calvinique sectae illas regiones, invasissent, cunctos eorum incolas occidentalis ecclesiae fuisse filios. Iam vero cum Dragoszi sequaces laudem, quam ibi professi fuerant, religionem semper retinuerint (neque enim ullibi memoriae proditum est, eos negato occidentalis ecclesiae symbolo orientalis ritibus nomen dedisse) illa vero cum orientali in omnibus ac singulis consentiat, manifesto patet, eandem antiquis temporibus in occidente viguisse, quam nunc solus retinet oriens doctrinam (Descript. Mold. ed Acad p 139 140) Pe baza acestui pasaj cred că putem restitui mersul cugetării lui Cantemir asupra literelor chirilice în acest chip. Românii Moldoveni, trăgându-și originea din Transilvania și Ungaria și fiind pe lângă aceasta un popor de sânge roman, au avut ca toate celelalte popoare care derivă de la Romani, la început limba și scrierea latină în biserică. Cu acestea au trecut ei în Moldova și cu ele au trăit până în timpul conciliului de la Florența. O trecere de la religia romană occidentală la cea greacă-orientală nu s'a întâmplat de oare ce pe acele timpuri ambele religii erau identice. Moldovenii au păstrat pe cea catolică curată cum au păstrat-o întreg resăritul. Când însă împăratul Paleolog încercă unirea cu biserica apusului, care se depărtase de la învățăturile adevăratei biserici a lui Christos, Moldovenii iubitori de cele vechi și

detestatori a oricărei inorî în treburî religioase, n'au primit unirea ci au ramas pe lângă credința lor ortodocsă

Fîind însă că patriarchatul constantinopolitan o primise, ei s'au despărțit de supremația acestuia și s'au supus de bunăvoie supremației patriarhului de Ochrida. Deputația trimisă la Ochrida aduse de acolo preoți și cărți sîrbești 1 e slavone, curate de orice eres latin. Acestea înlocuiră cărțile latine de pînă atunci și făcură ca Romînii în timp de două veacuri să păstreze în biserică o limbă străină lor. Introducerea limbii și cărților slavone înseamnă dar în mîntea lui Cantemir reacția adevăratului ortodoxism contra uniunii cu Roma. Aceasta a fost originea barbariei de neștiință sub care a gemut Moldova două veacuri, ear autorul acestei barbarii a fost fanaticul ortodox Teoctist, elevul vestitului apărător al bisericii ortodoxe Marcu din Ephes, care a știut să convingă pe Alexandru cel Bun că introducerea scrierii slavone 1 e a cărților și prin urmare a limbii slavone în biserică va scăpa țara de eresul latin. Cantemir vorbind de literile slavone, nu înțelege numai literele, ci înțelege și limba slavona aceasta se vede din continuarea narațiunii sale, în care ne spune că după reforma lui Teoctist, fii de boeri, ca să poată cetî cărțile sfinte, trebuiau să învețe limba slavonă (cu literile slavone), că aceasta era foarte slab cunoscută în Moldova din pricina lipsei de gramatici, și că după două veacuri abia, Vasile Lupul se gândi a pune capăt acestei barbarii, introducînd limba română în biserică

Mî se pare dar că e greșită ideea d-lui Xenopol, care crede că notița lui Cantemir nu poate fi decît o tradiție din cauza «lipsei de logică a cuprinsului ei» (p. 452 din istorie). E adevărat că capitolul în care se găsește această notiță e intitulat «de literis Moldavorum», dar în acest capitol Cantemir înțelege prin *literae* nu numai alfabetul ci și «literatura» sub această rubrică intră ceea ce spune dinsul de literatura slavă bisericească, de literatura greacă și înfine română și latină în Moldova. Cantemir sub același titlu vorbește și de alfabetele române și de curențele literare ce au domnit la noi el pune introducerea limbii slave ca cauza principală a

intunerecului în care au trăit societatea română până la Vasile Lupul, de oarece în acea limbă Românii nu puteau citi altceva decât cărțile slujbei bisericești cf. «Sermoni slavico operam dabant in quo cum aliae scientiae tradi non possent» și «postquam sub Basili Albani principatu oecumenico throno reddita fuerit Moldavia expergefieri et e profundis quibus obsita barbaris tenebris ad lucem aliquantulum perducī coepit» p. 153 loc cit Greșită mi se pare și explicarea ce o dă Syrku într-o recensiune a lucrării p. Melchisedec Domnia să crede că Cantemir a împrumutat notița de care e vorba «din vre-o cronică de la începutul sec. 16-lea compusă în Transilvania pe temeiul unor fapte istorice însă cu tendința lămurită romano-catolică sau uniată sau cel puțin sub o puternică influență a acestei tendințe¹⁾». Lăsând la o parte faptul că cronicile române din sec. 16-lea în Transilvania nu sunt cunoscute și că Cantemir, pe cât știm noi, nu spune nicăieri că s'ar fi folosit de o astfel de cronică, ni se pare stranie ideea că numai în mintea uniților s'a putut naște această versiune despre alfabetul chirilic. Ea s'a născut de bună seamă în mintea lui Cantemir în legătură cu ideea lui asupra credinței de o dinioară latine a Românilor. Nu e de lipsă să alergăm la izvoare străine, pe care probabil că le-ar fi citat Cantemir dacă din ele și-ar fi scos această notiță, când putem s'o explicăm din însăși operele lui Cantemir. Tot așa nu este de lipsă a atribui o «origine uniată sau antipravoslavnică» părerii lui Cantemir că alfabetul Moldovenilor are cele mai multe litere din toate alfabetele europene și că aceasta este o barbarie. Cantemir cunoștea prea multe limbi și alfabetele ca să n'aibă de lipsă a a auzi de la alții că alfabetul român are 47 de litere și că această bogăție este superfluă. A căuta originea acestor idei între uniți din Transilvania este un anachronism. Ele se aseamănă ce-i drept, cu ideile școalei naționale de la sfârșitul sec. 18 și începutul sec. 19, în timpul însă când a compus Cantemir descrierea Moldovei deabea să făcuse unirea (1700)

1) Жу наль министерства народнаго просвѣщенія, 1884, fasc. Nov. p. 141

și ideile literare ale lui Klein, Șincai, Petru Maior și celorlalți s'au ivit la lumină aproape cu un secol mai târziu (între 1780—1800). Că ele ar fi fost încă în sec. 16 sau 17 așa de răspândite în Transilvania încât să le fi imprumutat Cantemir de acolo, este un lucru nedovedit.

III.

«Încă discipulii lui Metodiu și Ciril, poate chiar din timpul când învățătorii lor predica în Moravia, prin urmare încă de prin secolul IX-lea, se încercase să introducă forma slavă a creștinismului la Români din Dacia, căci un document aproape contemporan ne spune că dintre ucenicii marilor apostoli Bezrad ar fi propovăduit învățătura lor în Ungaria, Wyznog în Polonia, Nawrok în Rusia, Oslaw în Silesia, *ear Moznopon în munții Românilor*», (Xenopol, Istoria p. 451) Dacă documentul din care și-a luat Stredowsky notița despre acești apostoli ai Slavilor și Românilor ar fi în adevăr «aproape contemporan», el ar fi cel mai prețios izvor pentru chestiunea ce ne preocupă am ști aproape fără îndoială că Români au primit creștinismul slavic de la înșiși elevii lui Ciril și Metodiu. Din nenorocire însă documentul ce i-a servit de izvor lui Stredowsky este cu șapte sau opt veacuri mai târziu decât epoca lui Ciril și Metodiu, și prin urmare n'are nicio valoare istorică.

D-nu Xenopol a imprumutat pasajul lui Stredowsky ¹⁾

1) Il dăm întreg aci: *Novi siquidem isti apud nos antistites, de residuis Slavorum gentibus superstitionum errore adhuc irretitis admodum solliciti . . . verbi divini doctores per terras Slavorum gentilium ablegarunt. Tales sunt apostolorum nostrorum missionarii: Bezrad in Pannonia, Wyznog in Sarmatia, Iandow in Dacia, Nawrok in Rusia, in alpihus valachicis Moznopon, Oslaw in veteri Quadia nunc Silesia . . . et plures alii per Bulgariam, Croatiam et Dalmatiam quorum omnia nomina in libro vitae scripta sunt Stredowsky, Sacra Moraviae Historia sive vita S S Cyrilli et Methudii, Solisbaci MDCCXX p. 231. Stredowsky a imprumutat aceste notițe din cronică lui Hirschmenzel, călugăr morav din mănăstirea Welehrad, V nota la p. 231 și introducerea la cartea sa.*

din studiul d-lui Hasdeu asupra limbei slavice la Români (nota 4 *ibid*), d-nu Hasdeu însă în alt loc (*Archiva istorică*, III, p. 178) s'a îndoit de autenticitatea acestui pasaj și n'a făcut nicio concluzie dintr'insul. Astăzi se poate dovedi fără cea mai mică îndoială că toate numirile despre care Stredowsky spune că le-a citit «in libro vitae» (a lui Ciril sau Metodie) sunt niște scornituri ale călugărilor moravi de mai târziu, de oarece ele nu se află în nici una din viețile autentice și vechi ale apostolilor slavi¹⁾. E destul să citească cineva câteva pagini din Stredowsky pentru a vedea că acest autor e plin de scornituri și lucruri imposibile în tot ce povestește despre activitatea apostolilor slavi. După el Rușii, Polonii, până și Hunii s'au creștinat de Metodie și Ciril (p. 235—238, 254 etc. din *Historia sacra*). Toate acestea au fost dovedite de Dobrowsky și Dobner, în urma cărora nimenea n'a mai pomenit de Stredowsky ca de izvor istoric. Nu de mult prof. Iagici a amintit de dînsul în discursul său asupra «Chestiunei lui Ciril și Metodie în filologia slavă» relevând meritul lui Dobrowsky și Dobner de «a fi respins absurditățile lui»²⁾.

După analiza acestor izvoare nu putem primi părerea d-lui Xenopol, că creștinismul român (pe care terminologia dovedește că l'am avut înaintea celui bulgar) «a fost scos cu violență de către un împărat bulgar». Acest fapt nu-l dovedește povestea lui Paisie căci, precum am văzut, ea este un product al combinațiilor sale și încă un product bazat pe combinații scoase din fapte false, nu-l dovedește nici știrea de la Stredowsky despre apostolii slavi la Români, căci aceasta este o scornitură, nu-l dovedește înșirîșit nici versiuinea lui Cantemir, care deși are elemente tradiționale bazate pe fapte istorice, în chestiunea ce ne preocupă acum conține

1) Publicate împreună în mai multe locuri: В. В. А. БИТЬБАСОВЪ, КИРИЛЪ И МЕТОДИЙ, 2 vol. 1868-1871. St. Petersburg.

2) Вопросъ о Кирилѣ и Меодіѣ въ ставянской филологіи, St. Petersburg 1885, p. 7 și 40.

combinațiuni erudite și nu tocmai clare ale autorului. În lipsă de alte dovezi asupra introducerii cirilismului la Români, e bine să ne abținem de la orice părere apodictică asupra acestui eveniment. Mai probabilă din toate este părerea, cătră care înclină și p. Melchisedek, că cirilismul s'a introdus la noi nu cu puterea, ci prin contactul îndelungat, dacă nu chiar prin conlocuirea cu popoarele slave de sud. Lipsa de însemnări istorice asupra acestei primiri a limbei slave de Români este dovada cea mai bună că ea s'a făcut încet cu încetul și fără nici o revoluție socială. Unde însă s'a făcut aceasta, la sudul sau la nordul Dunării sau chiar în ambele părți deodată, nu putem ști.

Singura explicație ce s'ar putea da cu oarecare probabilitate versiunii din Cantemir este cea datată cu 60 de ani înainte de slavistul Copitar și nebagată în seamă de istoricii literaturii noastre¹⁾ Copitar a crezut anume că în timpul conciliului de Florența (1440) a început a fi întrebunțat alfabetul chirilic pentru scrierea limbei române. Nu știm ce l'a îndemnat a emite în treacăt această părere, căci pe dovezi istorice sau literare n'o întemeiază. E posibil că așa a interpretat el următoarele cuvinte ale lui Cantemir, singurele care după părerea noastră pot permite o astfel de ipoteză. Se pare chiar că însuș Cantemir a voit să zică ceea ce a spus Copitar: e că de la conciliul de Florența încotro Românii au început să scrie afară de limba slavă și limba română cu litere cirilice. Eată cuvintele sale: «*Majusculae Moldavorum literae eadem sunt quas Graeci Slavonice in suis alphabetis habent utroque enim characteres pari ratione utuntur. Atque eos quidem, quos nunc lectori ob oculos posuimus, characteres, in epistolis familiaribus et privatis catalogis Moldavi post eliminatas latinas literas adhibere coeperunt, in sacris vero, epistolis principum, catalogis thesauri et aliis quae ex aula emanabant scriptionibus non alia nisi slavonica lingua per integra duo saecula in usu fuit*». Literile

¹⁾ *Jahrbücher der Litteratur Wien*, vol. 46 (1829) p. 76. Primută și de Syrku în recensia citată, p. 140.

de care vorbește aci Cantemir că le întrebuințau Moldovenii în epistole familiare și în însemnări private sunt *chirilicele românești cursive* cu acestea a crezut el că au început a scrie Românii îndată după lepădarea celor latine 1 e. îndată după conciliul de la Florența. Întrebuințarea limbii române în corespondențe și în afaceri private, ar începe după dînsul pe la jumătatea sec. 15, o părere care din faptele descoperite în zilele noastre poate fi primită ca cea mai aproape de adevăr. Limba slavă a rămas încă două secole în cancelariile oficiale și în biserici până ce pe la jumătatea sec. 17, fu înlocuită cu cea română și grecească. Aceasta e singura explicație naturală ce putem da spuselor atât de mult discutate ale lui Cantemir.

IOAN BOGDAN

DIN VIAȚA SFINȚILOR

SORA ANA



Costică băiatu, era crescut în monăstire de maica Eupraxia. Ba că-i e nepot, ba că-l crește de suflet, ba una ba alta; băiatul creștea văzând cu ochii, și cu cât creștea cu atât semăna bucățica ruptă cu maica.

Gurile rele ziceau că băiatul seamănă la ochi cu subprefectul și calcă legănat ca dinsul. Apoi dacă s'ar uita cineva în gura oamenilor ș'ar lua lumea în cap. Maica nici habar n'avea.

Când Costică mântui clasele primare la școala din monăstire, făcû ce făcû biata maică și-l trimise la Iași la învățătură. Îi tocmi gazdă, îi cumpără cărți și-l lăsă să învețe.

La început Costică venea vara la monăstire, și dă, cine nu cunoștea pe Costică? El era pot zice la orice maică ca la dinsul acasă. Costică la deal, Costică la vale, Costică se făcuse așa de neastempărat, că nu era zi lăsată de Dumnezeu să nu facă câte-o znoavă în monăstire. Și eaca așa cum era el, dar toate maicile țineau la dinsul, căci era și drăgălaș diavolul, mai ales că acum se făcuse mărișor și mustața îi infirea.

Însă vremea trecea și cu cât Costică creștea, cu atât venea mai rar pe la monăstire. Scria mamei din când în

când, apoi tot mai rar, pân' într'o bună dimineța maica nu mai știu de urma lui

Trecu un an, trecure doi, trecure mai mulți și maica neavând nicio veste de la Costică nu-și mai usca ochii. Dorul și grija o frământa, era supărată și amărită de nici putea grăi.

Intr'o vreme aflase maica că Costică fusese dat afară din școală, apoi intrase la teatru apoi în armată și deatunci nu-i mai dase de urmă. — Plângea amar maica; ea își inchipuia că Costică a murit în vreun spital și toată nădejdea de-al mai vedea i se ridicase. La zile mari de praznic, maica plătea popei de cetea pentru sufletul și ertarea păcatelor lui Costică, și la Sămbăta moșilor îi dădea cofețe și flori de pomană. — De-o întreba cineva de Costică, maica ofta și nu grăia o vorbă. În monăstire nu se mai vorbea de Costică, par'că nici numai fusese.

* * *

În câțiva ani îmbătrânise maica Eupraxia, de nu o mai cunoșteai, dungi dese și adânci îi brăzdau fața, ea slăbise și se garbovise de arăta indoit cât vîrsta ei. Casa începuse să se ruineze, locul a se desgrădi, negreșit, maica tot avea cu ce trăi, dar dacă nu era mulțumită, nu avea nici tragere de inimă să-și vadă de gospodărie.

După indemnul unora și altora maica Eupraxia primi la ascultare pe Sora Ana și-i hărăzi după moarte, casa și tot avutul ei

De când Sora Ana venise pe la maica, casa acesteia par'că tot se mai înveselise. Curat în toate părțile, regulă și gospodărie, de-ți era mai mare dragul să privești, par'că ai fi zis că resărise soarele în casa aceia. Și doamne harnică și drăgălașă mai era Sora Ana! Mititica, subțirică, vioae, cu ochii mari negri, smolțică la față, când vorbea și cânta se resunau casele.

Maicile îi pusese numele de *țugăncușa*, maica Eupraxia

era acum mai liniștită. Adeșe ori povestea ea Sorei Ana, despre Costică și dorul ei

— Să-l fi văzut draga mea, era așa de frumos, voinic, nalt, bălan cu ochii mari albaștri cu mustața mică, cu doi bujori în obraz, frumos și.....

Și lacrimile podideau ochii mamei și suspinurile puneau capăt povestirii. Atunci Sora Ana, o mângăia, o dismerda, o săruta ca și cum și ea ar fi suferit împreună cu dinsa.

Deși Sora Ana nu cunoștea pe Costică, din cele ce-i spusese maica, par'că-l văzuse de-o mie de ori, începuse al dori și ea și chiar câteodată îl visa. Se legase un fel de prietenie între dinsa și Costică și câteodată în sburdălnicia ei, își inchipuia că vorbește cu dînsul, par'că era în casă, îi stringea mîncare, îi căuta în cărți și seara târziu după ce maica se culca, ședea cu dînsul de vorbă pîn' ce adormea, gîndind la Costică cel frumos, nepotul mamei și prietenul ei.

— Adeseori Sora Ana deschidea vorbă despre Costică și tot întreba pe maica. „*da cum era la față*“? ori „*cu cine seamănă din monăstire*“? Și maica spunea, spunea cu drag despre Costică. — Un singur lucru nu știa Sora Ana: al cui era Costică și de unde venise. Și tocmai aceasta o făcea să-l iubească mai mult, căci și ea era străină, nu-și cunoștea părinții, fusese crescută de mititică de un bătrîn călugăr căruia îi zicea moș Ironim și de cînd murise călugărul, ea rămăsese singură pe lume, nu avea nici un sprijin, pînă ce prin stăruința mamei stărite intrase în monăstire. Costică nu era pentru dinsa numai un prieten, ci un tovarăș de suferință. Pentru aceea îl iubea.

Vara cînd veneau trecători la monăstire de câte ori auzea sunete de clopoței și duruit de trăsură, fugea la porțiță par'că aștepta pe cineva.

* * *

Intr'o seară pe la răsăritul stelelor în luna lui Prier

pe când rândunelele își făceau cuib și codrul se îmbrăca cu frunziș, un necunoscut nalt, slab, îmbrăcat cu o manta veche ce purta un galon de sergent, se coborî din trăsura la poarta monăstirii și clătănându-se ca un om bolnav, trecu prin ogradă, eși pe porțița din dos și cotind la dreapta și la stînga prin ulicioarele strimte și întunecoase, se opri în fața unei porțițe cu două sălcii bătrâne. Când își îndreptă privirea lui stinsă către casa care albea în mijlocul ogrăzei, tot sângele i se sui în față, inima lui bătea tare.

Era liniște și singurătate. Mî de aduceri aminte se rostogoleau în capul călătorului și fără voia lui scoase un suspin lung și întristat. — Incetîșor el deschise porțița și intră, puterile parcă îl părăseau.

Când bătî la ușa, maica întrebă cine-i acolo? El se arătă. Un minut se făcî tăcere. Maica se uită pe deasupra ochelarilor, Sora Ana incremeni lângă sobă cu ghergheful în mână.

— Nu mă cunoști? Eu sunt Costică, zise el cu un glas stins și inecat, plecându-se și sărutând mîna maicii.

A doua zi toată lumea din monăstire aflase de sosirea lui Costică. Una câte una maicile își făceau treaba și drum la maica Eupraxie. — La toate povestea maica sosirea lui Costică; cum întîi nu l'a cunoscut, cum apoi s'a bucurat....

Sora Ana singură în bucătărie pregătind mîncarea, se îndoaia dacă acel care venise era Costică sau altul, atît de mare era deosebirea între prietenul și iubitul ei, pe care și-l plătise în inchipuire și între străinul slab, bolnav, rece și nebăgător în seamă, care venise sub numele de Costică. Când Sora Ana dădea ochi cu Costică, ea se uita pe furiș la dinsul, îl măsura din cap pînă în picioare și eșea din casă, incredințată că nu-i Costică. — Acel pe care și-l întipărise ea, era un băeat nalt, voinic, cu buzile rumene, cu ochii albaștri, blînd, bun vorbăreț, și acesta era slab, galben, tăcut.

— „Ah nu-i Costică, geaba spune maica“ zicea Sora Ana cînd era singură în bucătărie. Vorbind cu mîta cea

vărgată cu ochii galbeni care mărmaea cu coada ridicată împrejurul stîlpului de la vatră, sau lui Vulpei cănelui din ogradă, când intra în bucătărie, scotea limba afaiă și clătînd din coadă se uita țintă în ochii ei, ca și cum ar fi vorbit împreună

* * *

Maica Eupraxia nu se incredea de Costică că se afla lângă dînsa. Era mulțumită și bucuroasă că-l văzuse odată, din mort cel credea, și nici nu-i trecea prin cap să-i zică vie-o vorbă de banat despre cele ce a făcut și a greșit.

— Sora Ana asculta pe maica și pe toți acei ce-i vorbeau, dar când se afla singură, îi părea rău că venise acest străin, care i turburase liniștea și i înțelenise gândurile.

Costică povestea câteodată de viața lui de soldat, însă cel mai des era tăcut; liniștea și singurătatea monăstirii îi aducea aminte de tot trecutul lui, de toată viața lui și o lene și un dor îl făceau să umble răzleț.

Într-o zi maica întrebă pe Costică cu bunătatea și blîndeța ei obicinuită, pricina pentru ce este așa de gînditor.

— Nu sunt gînditor de fel dar nu am un rînd de haine civile și un post cu salariu și asta mă necăjește.

— Nu face nimic, nu face nimic, vei avea, zise maica sărutînd fruntea lui Costică.

Peste o săptămână Costică era îmbrăcat civil și numit notar la primărie.

În câteva zile să schimbase Costică ca un gîndac de mătasă. Cu pălăria pe-o ureche cu mustățile răsucite ca două codiți de șoric, el șuera când să coborea pe șosea la vale.

Toată ziua la primărie, seara la sindrofii, juca cărțile,

șugua, spunea istorn și ghidușu, de era poftit în toate părțile. De când venise el în monăstire se făcuse veselie și petreceri. Când era a casă nu-i mai tăcea gura spunea, spunea fel de fel de năzdrăvănu din viața lui bogată în întâmplări și maica se uita cu drag la dinsul.

Sora Ana par'că se schimbaseră și ea, îi părea Costică mai vioiu și mai hazliu, de când șugua cu dinsa și o păcălea din vorbă.

Intr-o zi când maica nu era a casă, Costică dădău o floare Sorei Anei și prinzând-o de subțiori o sărută cu atâta foc, încât biata Sora simți că o arde ceva la inimă. Era ceva nou, ceva necunoscut care o frământa și-i aprindea capul.

De câte ori seara târziu Costică se întorcea acasă, de atâtea ori găsea pe Sora Ana la porțiță.

Și Doamne multe i-a mai spus Costică de pe la orașe, din viața lui de soldat, de manevre, de marșuri și apoi mult i-a mai jurat că are să o iubească totdeauna, dar Sora Ana o vorbă n'a respuns. Ea stătea cu ochii în jos, dar îi plăcea să stea, să audă, să simțească pe Costică lângă dinsa.

Așa au petrecut ei singuratici multe nopți și de multe ori sau dus ei împreună, în puterea nopții la poeana de pe muntele din spatele monăstirii și acolo în liniștea adâncă și singurătatea codrului, multe și-au vorbit, s'au îmbrățoșat și au jurat dragoste pe vecie. O viață întreagă și-au topit amândoi în bătaie de inimă și în sărutări fierbinți.

Când Costică nu era acasă, Sora Ana era vecinic gânditoare, ori unde se întorcea, ori unde mergea, chipul bălan și vioiu al lui Costică îi stătea în cale. Veselia și hărnicia de altă dată nu mai erau, ochii ei străluceau și mai puternic. În toată ziua se gătea, și își puneă busuioc în sin. Adese ori rămânea gânditoare, nu-și mai căuta de gospodărie, greșea mâncarea, uita de cele ce se petreceau în jurul ei și maica să mira de prefacerea copilei.

* * *

Cu cât Sora Ana se făcea mai gânditoare, mai visătoare, cu atât Costică era mai nehotărît, mai puțin iubitor și ar fi dorit să scape din incurcătura în care intrase.

După vre-o câteva luni Costică se ferea a se mai întâlni cu Sora Ana. Nu venea nopțile acasă, ziua sta la primărie și Sora Ana nu-și mai ușa ochii de lacrimi și nopțile le petrecea în așteptare. — Rușinea și dorul de o parte, ciuda și gelosia pe de alta, slăbise în atâta pe Sora Ana încât o prefăcuse într-o umbră, par'că ar fi fost moartă și ar fi înviat.

O singură întâlnire ar fi voit să aibă cu Costică, o singură dată măcar să-l vadă și să i spue tot dorul ei, toată inima ei și apoi să moară — Ea umbla adesea ori rătăcind pe cărăruia care ducea în poeana, unde de atâtea ori întâlnise pe Costică, și fără voea ei se tîntea jos pe pajiștea verde de la marginea pirăului și cu capul între mâni, dusă pe gânduri, stătea până noaptea târziu.

Din zi în zi simțea cum tot mai slabă se făcea și o greutate îi apăsa capul.

Intr-o seară când luna eia sus, Sora Ana rătăcind prin poeană, zări pe Costică cu o maică furișându-se prin tufărișul ce duce spre părău. Ca o nălucă să răpezi peste bolovanii și stînci, dar picioarele ei se indoiră, ar fi vrut să stînge, glasul i se înodă în gât, capul îi ameți și căzî jos.

Când se trezi nu cunoscî unde se afla. În jurul ei se întindea o grădină mare și frumoasă, zmăltăuită cu flori de argint și miros de lămăe, în fața ei se ridica un palat de aur și cristal, în depărtare se auzea o muzică îngerească. Ea se puse în genunchi. Dar deodată sări că împinsă de o mână nevăzută, făcî câțiva pași și scoase un hohot lung de ris.

În depărtare stîncile repetară hohotul de ris selbatic și pustiu. Luna era la asfințit.

A treia zi după o noapte furtunoasă și o ploaie, care desrădăcinase copaci și rostogolise stînci, moș Coman păduiarul venind în monăstire, aduse știrea că în zori de

zi a găsit între stîncile de lângă poeană, trupul stîlcit al Sorei Ana.

Deatunci poeana 'de pe muntele ce se ridică în spa-tele mănăstirii se numește *Poeana Țiganceri*.

* * *

Dar Costică?... Nu trecuse șase luni după aceasta și Costică ajunsese primar și se însură.

GRIG

NOMENCLATURA ROMĂNO-LATINĂ

DIN

ISTORIA NATURALĂ



Știință atât de plăcută și de folositoare cum este istoria naturală, nu poate rămănea nici în limba noastră fără dicționarul ei. Soarta a voit ca să-l fac eu fiindcă, ocupându-mă cu medicina populară, simțeam lipsa unei asemenea lucrări, mai cu seamă în ceea ce privește botanica.

Nu sunt eu cel dintâi pe acest teren, dar sper a fi cel mai complet posibil. Prima lucrare în acest gen datează de pe la sfârșitul secolului trecut și se datorește penei lui Șincai. Acea lucrare este un manuscris intitulat *Vocabularium pertinens ad tria regna naturae*, 4^o, 31 pagini, partea I vocabulariu latino-romăno-maghiaro-german despre numirea plantelor, mineralelor și animalelor, iar partea II de la p. 17—31 vocabulariu romăno-latin etc., și se păstrează în biblioteca episcopiei românești de la Oradea-mare. *Nomenclatura celor trei imperii ale naturii*, de dr. Cihac, publicată în *Notițe statistice asupra Moldovei* de N. Suțu, Iași 1852, nu e aranjată în ordine alfabetică.

Lucrările speciale numai din câte un ram al istoriei naturale se vor pomeni la capitolele respective.

I *Nomenclatura de Zoologie.*

Cunosc o singură lucrare în acest ram al istoriei naturale, foarte bine lucrată de S. Fl. Marian, dar se ocupă numai cu ornitologia populară. Manualele de zoologie earăş conţin multe numiri cel puţin în aparenţă, populare, de care însă nu eşti sigur de nu cuniva sunt traduse de pe termenii străini. Pe unele puţine care s'au încetăţenit la noi (d e rechinul) le-am adaus, de oarce sunt deja în us şi poate nici n'avem altele pentru soiurile de animale ce nu există în părţile locuite de români.

Numirile de animale înşirate în «Țara noastră de P. S. Aurelian» sunt mai toate cunoscute, nu așa însă numirile de pești din «Agricultura județului Mehedinți» de I. Ionescu (ca: butoiu, floare, nostiță, odoviță, robii, respăr, sin și tiscov) pentru a căror deslușire a rămas insuficiente dicționarele noastre, ca cel de Polizu, Barcian, Petri, Pisone, Iser, Costinescu, Pontbriant, Codrescu, Macsim și Laurian etc. Am mai cules apoi numiri, pe cât s'a putut, și din secțiunile respective ale muzeului nostru național, nefiind încă în plăcuta pozițiune de a consulta direct pe poporul nostru.

Acarită, v. Căpușă

Aciră, v. Pajură

Acvilă = *Falco albicilla*

Albină (de miere) = *Apis mellifica*

Albinărel = *Merops apiaster*, v. Furnicar, Prigoare, Vespar

Arete, v. Porumbar.

Ariciu = *Erinaceus europaeus*

Arîng (bănăț), v. Scrumbie

Armelin, v. Cacom

Asin = *Equus asinus*, v. Măgar

Aspidă, v. Vipera

Aușel = *Regulus cristatus*, v. Tartalac

Babiță, v. Pelican

Balaur = *Boa constrictor*, v. Șerpe auriu

Bărboae = *Pleuronectes*

- Barză albă comună=Ardea ciconia, Ciconia alba, v
Cocostărc
Barză cernită=Ciconia nigra
Barză neagră=Ardea nigra
Batcă albă=Pelicanus onocrotalus
Bășuitoare, v Codobatură
Bătlan, Batlean=Ardea stellaris etc, v Bou (Buhai) de
baltă
Bătlănaș=Ardea minuta
Becaț (ă), — dupetșnep=Scolopax gallinago, minor, v.
sitar
Becaț morșnep=Scolopax gallinula
Becațină=Tringa subarcuata, v Berbecuță
Belniță (cu gușa albă, pe când jderu e cu gușa galbenă).
Belugă, v. Viză
Berbecel mare, mic, roșietic=Lanius excubitor, minor,
collurio, v Berbecuț, Capra dracului
Berbecuț=Gallinago gallinaria, v Becațină, Berbecel
Biban=Perca fluviatilis, v Costrăș
Bibic, v Nagăț
Bibilică=Numida meleagris, v Pichir, Pică, Perlină, Căță
Bivol=Bos Bubalus
Bocănitore, v Ciocănitore,
Bodărlan, Bodărlău=Colymbus auritus, v Cufundariu
Bodigeu, Bodiu, Boghiu, v Porumbar
Bombar, Bondar=Vespa crabro, v Vespe, Găun
Bombină, v Broască rîioasă, Buhaiu
Bondar, v Bombar
Botgros=Pyrrhula vulg, v Cireșar, Clonțar
Botros, v. Căldăraș
Bou=Bos taurus, v. Taur
Bou de baltă, v Bătlan.
Bou de noapte, v Bufniță
Bou lui D-zeu, v. Vaca lui D zeu
Bour, v Zimbru
Bourel, v. Melc, Impărățel
Brabete, v Vrabie

- Brădișoară, v. Găinușă.
 Breb, v. Castor
 Brebeneac, v. Sturz cântăreț.
 Broască,—verde=*Rana esculenta*, *viridis*.
 Broască de apă=*Testudo fluviatilis*
 Broasca de earbă=*Hyla*, v. Broatic.
 Broască rîioasă, focoasă=*Bufo igneus*, v. Bombină
 Broască țestoasă (de pe uscat)=*Testudo graeca*
 Broatic, Brotacar, Brotoc, Buratic=*Hyla arborea*, v. Racatic.
 Brotăcel=*Fringilla chloris*.
 Bufniță de peatră=*Noctua saxatilis*.
 Bufă, Bufniță, Buhă,—mare, Buhac=*Strix bubo*, *noctua*,
 Otus vulg., v. Bou de noapte, Joimăriță
 Buh, Buhă cu cărpă, v. Strigă
 Buhau,—de baltă, v. Bătlan
 Buhau de baltă=*Bufo*, v. Broască
 Buhau de noapte, negru=*Ardea nycticorax*, *nigra*, vulg
 Buhurez, v. Huhurez
 Burete=*Spongia usitatissima*
 Burete de apă dulce=*Spongilla fluviatilis*
 Bursuc=*Meles vulg*, v. Vezur, Ezur
 Bursuc de munte=*Mus marmota*
 Butoiu (pește)..
 Căbeleu=*Gadus Morhua*, v. Merluț
 Căcău, v. Dumbrăvancă
 Căciugă=*Accipenser sturio*, v. Sturiu
 Cacom=*Mustela erminia*, v. Armelin
 Caia găinilor, v. Vindereu
 Cal de Nil=*Hippopotamus*, v. Ipopotam
 Cal=*Equus*
 Călbează=*Hepatica fasciola*.
 Căldăraș=*Pyrrhula europaea*, vulg , v. Lugaciu, Botros,
 Cal de mare (pește) *Hyppocampus breirostris*
 Călifar=*Casarca rutila*
 Călmar=*Sepia*.
 Calu dracului=*Libellula*, v. Cobiliță

- Cămilă=Camelus
 Canar=Fringilla canaria.
 Căne=Canis, v. Copou, Zăvod, Copoiu, Vișlă, Mozoc.
 Cănele babii=Porcelis scaber
 Căne tătăresc, v. Nagăț
 Canepar=Linota cannabina.
 Cangur=Marsupium.
 Cap de mort=Sphinx atropos
 Capîntortură=Yunx torquila, v. Vêrtecap, Sucitoare
 Capră=Capra
 Capra de munte=Capra ruricapra.
 Capra dracului, v. Berbecel
 Capră neagră, sêlbatică=Antilopa ruricapra, v. Zorcadă.
 Căprioară=Cervus capreolus
 Căpușă=Pediculus ovis, Acarus veduvius (Ricinus squa-
 lidus), v. Cărcel, Acarîță, Mielăriță
 Caracudă=Rhombus, Carpio collaris, v. Caras
 Cărăbuș=Melolontha vulg ; Lucanus cervus, Scarabeus
 fridulus, arboreus vulg , v. Găinușă, Radașcă, Cărnece, Vruh.
 Caracatiță=Sepia offic , Polypus.
 Caragață, v. Țarcă
 Caras=Cyprinus Carassius, v. Caracudă
 Cărcel, Cărcoabă, v. Căpușă.
 Caru=Tarmes
 Carliac, v. Măța popii
 Cărmăz=Coccus cacti
 Cărnece=Oryctes, Luccanus cervus, v. Cărăbuș
 Cărsteiu=Crex pratensis, v. Cristeiu
 Cărtiță=Talpa europaea, v. Șobol
 Castor=Castor fiber, v. Breb, Vidră de apă
 Căță, v. Bibilică
 Catâr=Mulus, v. Mușcoiu, Iamîn
 Cățăărătoare, v. Ciocănitoare
 Cec, v. Țincu pământului
 Ceciliz=Anguis fragilis
 Cecă=Strix aluco
 Cegă, v. Cigă
 Cerb=Cervus

- Chit=Balena
 Chițcan, Chițoran, v Gusgan
 Chițoran alb=Glis nitela
 Chițoranu lui Faraon=Sciurus, v Sciurel, Sborințe, Ve-
 veriță sburătoare
 Ciahlău, v Vultur
 Cicală=Certhia familiaris
 Cigă=Acipenser ruthenus, sturio, v Morun.
 Ciguliță, v Nostită
 Cinghiță, Cînțiță=Fringilla coelebs, v. Pițigo, Oița.
 Cioacă, Cioară neagră=Corvus corone, v Corb, Corcan,
 Croncău
 Cioară de mare=Sterna capsica
 Cioc gros, v Cireșar
 Ciocănitoare=Picus (5 soiuri), v Ghionoae neagră, Că-
 țărătoare, Horoiu de brad, Bocănitore, Sfrincioc, Furnicar,
 Verdaică
 Ciocan=Zigaena
 Ciocărlan, Ciocărlie cucuiată, moțată=Alauda cristata
 Ciocărlie de câmp=A arvensis
 Ciocgros, v. Botgros
 Ciof=Strix brachyotus
 Cloroiu=Corvus cornix, v Corb
 Ciorică, v Ciurică
 Ciovlică=Tringa vanellus.
 Cıpar=Anguilla vulg, v, Piscar, Țıpar, Virlan
 Cireșar=Coccothraustes vulg, Botgros, Ciocgros, Sim-
 burar
 Ciuhă=Cervus dama.
 Ciurcă, v Curcă
 Ciurez, Ciuhurez, v Huhurez
 Ciută=Cervus capreolus.
 Ciuvică=Strix passerina, v. Ciovică, Cucuveică
 Cız, v Scatiu
 Cloncan, v Corb
 Clonțar, v Botgros.
 Cloporte (franțuz)=Oniscus murarius, v Măța popii.

- Coadă-roșie, v Peptenaș
 Cobăț, v Porumbar
 Cobiliță, v Calu dracului
 Cocor cenușiu=Grus cinerea, v Cucoară
 Cocor de Numidia=Anthropoides virgo
 Cocos urieș, creț=Gallus giganteus, crispus.
 Cocos de anini (sălbatic)=Tetrao Urogallus
 Cocosar=Turdus merula, musicus, iliacus, v Mierlă.
 Cocostărc alb, negru=Ciconia alba, nigra, v Barză
 Codobatură albă, galbenă, neagră=Motacilla alba, flava,
 lugubris, v Băritoare, Coțobae
 Codros, v Peptenaș
 Colibru=Trochilus
 Colubă=Coluber natrix.
 Columb, v. Porumb
 Conochifteriță=Gryllotalpa vulg, v Greeni
 Copoiu, v căne.
 Corb=Corvus garulus, v Cioară, Cioroiu, Gaiță, Cloncan.
 Corb albastru, v. Dumbravancă.
 Corb de arătură=Corvus frugilega
 Corb de mare=Pelecanus corbo,
 Corb de noapte=Nycticorax
 Corcan, v Corb, Cioară
 Corcodină, v Curcă
 Cordea roșie=Noctua sponsa
 Cordea=Taenia solium, v Panglică, Solitar
 Corobatică, Dumbrăvancă
 Coroiu, v Vânturel ruginit, Porumbar
 Coropișniță=Gryllus gryllotalpa, v Conochifteriță
 Cosaș=Acheta campestris, v Grier de câmp
 Cosac=Albumus ballerus
 Cosaciu, Cosaș=Phalangium
 Costrăș=Perca fluviatilis, v. Biban
 Costrăș boticos=Perca cernua
 Coțofană=Pica caudata; Corus, Corvus ruphus, v. Țarcă
 Coțobae, v Codobatură
 Crăișor=Salmo trutta
 Crancău, v Cioară.

Crap=Cyprinus carpio, v. Șeran

Cristeu=Crex pratensis. Rallus Genistarum, Ortygo-metra

Cristeu de apă=Rallus aquaticus, v. Cărsteiu.

Cuc=Cuculus canorus, nostras

Cucoară cenușie, vergură=Grus cinerea, virgo, v. Grue

Cucumeag=Strix scopus

Cucovă=Cygnus Ferus, v. Lebădă

Cucuveică=Strix noctua templorum

Cufundariu=Colymbus glacialis, v. Bodărlău

Cufundaciū urechiat=Colymbus major cristatus.

Culic (iu)=Numerius arquatus

Culbec,—de vie=Helix pomatia

Cuprin=Cyprinus, v. Crap, Lin.

Curcă, Curcan, Cocoș-păun)=Meleagris gallo-pavo v. Ciurcă, Corcodină.

Ćurculez, v. Gărgăriță

Curlă=Gallinula chloropus, v. Găinuță

Curui, v. Coroiu

Delfin=Delphinus.

Dihor de casă=Mustela Foina, putorius.

Domnișor=Fringilla carduelis, v. Sticlete, Brundărel,

Logocel

Drepnea=Cypselus apus, v. Răndunică de ploae, Lostun mare

Drochie vulg =Aristarda vulg

Dropie mare=Otis tarda

Dropie mică=Otis tetrax, v. Spărcoaică

Duca prepelițelor=Crex, v. Găinușă

Dumbrăvancă=Coracius garrula, orientalis, v. Găițișoară,

Gaiță vinătă, Corb albastru, Corobatică, Căcău.

Duva ficatului=Distoma hepaticum

Elefant=Elephas asiaticus

Erete (ă)=Falco insectivorus, pallidus, rufus, v. Porumb, v. Herete.

Erodiu, v. Bătlan

Ezure, Ezine, v. Iezure.

- Falcon de mare=*Falco albicila*, v. Pajură
 Falcon hulub=*F palumbarius*, v. Șoim
 Falconu șerpilor=*F serpentarius*
 Fasan=*Fasianus*.
 Fisetru=*Physeter macrocephalus*
 Floare (pește)...
 Floranț, Florinte=*Ligurinus chloris*, v. Verdoniu, Pău-
 nior.
 Fluerariu=*Numaenius arcuata*.
 Flutur de zi=*Papilio diurna*.
 Fluture de mătasă, v. Gândac de mătasă
 Flutur de noapte=*Papilio noctua*.
 Flutur de sară=*Crepusculus* v. Sfinghe
 Fluturaș=*Charadrius fluvialis, auratus*, v. Purcăraș, Por-
 cușor
 Foină, v. Șder
 Forfecuță (4 soiuri)=*Loxia*. .
 Frăgulină=*Erythrinus*
 Frisoiu=*Loxia coccythraustes*
 Frâncioc, *Lanius collurio*, minor, v. Sfrâncioc.
 Furnică=*Formica*.
 Furnică albă, v. Păducel de lemn.
 Furnică de pădure=*Formica Rufa*.
 Furnicar=*Picus minor*, v. Ciocănitore pestriță mică.
 Fusariu=*Muraena anguilla*, v. Albinărel.
 Gaia=*Milvus regalis*, v. Ulgae
 Găină de apă=*Fulina (Gallina) aquatica*.
 Găină de mare=*Glareola*
 Găină de pădure,—de munte, neagră=*Tetrao urogallus*,
 tetrax
 Găinar, v. Porumbar
 Găină de curte, turcească, grecească=*Gallus domestica*.
 Găinușă=*Tetrao gallina corryllorum*, v. Brădișoară, Că-
 răbuș.
 Găinușă=*Rallus porsana, Crex pusila*.
 Găinușă de apă, v. Curlă, Leșiță.
 Găinușă roșie, v. Iruncă

Găinuță=Lagopus mutus

Gaiță=Garrulus glandarina, v. Zaică, Ghindariu, Nucariu, Corb

Găițișoară, Gaiță vânăță, v. Dumbrăvancă

Gândac de gunoiu=Scarabeus fimetarius, v. Goangă

Gândac de scoarță=Dermestes typographus

Gândaci de turbat, Gândăcei=Lytta vesicatoria, Cantaridis

Gândac mirositor=Cerambyx.

Gândac de mătăasă=Bombyx moria

Gândac de mortăciune, (hoit)=Silfa obscura.

Gândăcel verde, v. Gândaci de turbat

Gangur galbîn=Galbula flava, v. Garbulă, Merlă galbenă.

Gangan, v. Porc selbatic

Garbula, v. Gangur

Gă(n)scă vulg=Anser vulg

Gargariță=Calandra granaria: Tinea granella, v. Curculez

Găsca selbatică=Anser ferus sylvestris.

Găscă de America=Aptenodytes

Găun=Vespa crabro, v. Bombariu.

Ghibar=Balena physalis.

Ghindariu, v. Gaiță

Ghindură=Hydatis finna, v. Linți, Mazăre.

Ghitlan=Pelicanus graculus, carbo

Gionoae, Ghionoae neagră=Picus martius, v. Ciocănitore

Găză, v. Gândac de gunoiu

Goangă,—de baligă, v. Gândac de gunoiu

Golămb, v. Porumb

Gotcă=Anas vera, torquata

Grangur=Oriolus viridis, v. Gangur

Graur=Sturnus vulg., v. Sturz

Grier de câmp, de casă=Gryllus camp, domest., v. Conochifteriță.

Gripsor, v. Sgriptor.

Grue, v. Cucoară

Guguștiucă, v. Porumb selbatic

- Gusgan călător=Mus vulgaris, rattus, domesticus, v. Sobol, Șocoș, Chișcan, Chișoran
Gușter=Lacerta, v Șopirlă
Gușteriță=Lumbricus equinus
Hereu, Herete, v. Erete.
Hinghereu, v Vindereu
Hipudeu=Hypudeus
Hirciog=Mus cricetus
Horoiu de brad, v. Ciocănătoare
Huhurez=Strix otus, v Ciurez, Buhurez, Hurez
Huhurez mic, v. Strigă.
Hulu, v- Ulu
Hulub, v. Porumb
Hultan de peatră, v. Iepurariu
Hurez, v Huhurez.
Iamin=Mulus, v Catăr.
Ibis castaniu=Ibis falcinellus.
Iepure de casă=Lepus domesticus
Iepure de câmp=Lepus timidus.
Iepure de mosc=L cuniculus
Iepurariu=Aquilla fluva, v Hultan de piatră
Iezure=Meles vulgaris, v Vezure
Iltis=Mustela putorius.
Impărățel=Troglodytes parvulus, v Ochiu boului, Sfre-
deluș, Bourel
Inăriță=Fringilla linaria.
Inăriță verde=Serinus hortulanus
Inchinător ruginiu, v. Vulturel ruginiu
Inorog, v. Veveriță
Ipopotam, v Cal de Nil
Iruncă=Tetrao Bonasia, v Găinușă roșie
Isetru v Nisetru
Joimăriță, v. Buha
Jemlugă=Salmo salar, v Lostriță
Labru=Labrus (pește)
Lacherdă=Muraena conger
Lastun de mare=Cypselus murarius

- Lăstun=Hirundo riparia, v. Rondunică.
 Lăstun alb=Hirundo urbana
 Lăstun mare, v. Drăpnea.
 Lătăreț=Scomber pelamys.
 Lebedă=Cynus musicus, v. Cucovă.
 Lebădă eagră=Anas platonius
 Leneș=Bradypus tridactylus
 Leșiță vulgară=Fulica vulg., v. Găinușă de apă
 Leșiță roșietică=F. colymbus.
 Leu=Felix Leo.
 Libuț=Tringa vanellus, v. Negăț, Pelecanus carbo,
 Labrus (pește)
 Licurici=Lampirus nectiluca
 Liliac vulgar=Vespertilio vulg., murinus, serotinus, Ple-
 cotus auritus
 Lîmbric=Ascaris lumbricoides
 Lîmbric mare, v. Solitar.
 Lîn=Cyprinus tinca
 Lingău=Lynx, v. Rîs
 Lînți, v. Ghindură
 Lîpan=Salmo thymallus
 Lîpitoare=Astur brevipes, v. Porumbar
 Lîpitoare=Caprimulgus europaeus, v. Mulgecapre
 Lîpitoare de cai, medicinală=Hirudo sanguisuga medic.
 Liticaș (pește) ...
 Locșie=Loxia curvirostra.
 Locustă călătoare=Acridium gryllus.
 Locustă uriașă=Keraocrana papuana.
 Logocel, v. Domnișor
 Lopătar, Lopățică=Platalea leucorodia.
 Loștiță=Salmo trutta, v. Jemlugă
 Lostun, v. Lăstun.
 Lucs=Lynx
 Lugaciu, v. Căldăruș.
 Lup=Lupus.
 Lupa vrăbilor=Lanius, Pica graeca
 Lupa vrăbilor mare, mic=Lanius excubitor, minor.

- Lupu vrăbilor roșietic=*Lanius spinatorquus*
Măncător de oameni, v. Rechin
Măgar, v. Asin
Măgar de Africa=*Zebra*, v. Zebra.
Măgar selbatic=*Onager*, v. *Onagru*.
Mămăruță (gândăcel)
Manguliță, v. Porc din China.
Mărgean=*Phytozoa corallina*, *Isis nobilis*
Mărăcinar mic, mare=*Pratimola rubesta*, *rubicola*.
Martin=*Larus marinus*
Mascur, v. Porc
Măță=*Felis*, v. Pisică
Mazăre, v. Ghindură
Măță selbatică=*Felis catus*
Măța popii=*Oniscus*, *Scolopendra*, v. Cloporte
Melc=*Helix pomatia*
Melc țigănesc=*Limax*
Merlă=*Tinca vulgaris*
Merlă neagră,—de apă=*Merula atra*, *aquatica*.
Merlă de brădet=*Nucifraga caryocactes*, v. Nucar.
Merlă galbină=*Oriolus galbula*, v. Gangur.
Merluț=*Gadus morhua*, v. Cablău.
Midă, Midie=*Mya margaritifera*.
Mielăriță, v. Căpușă.
Mihalț, Mihoală=*Mustela (Gadus lota)*, v. Molaș
Mistreț=*Sus scropha*, *Aper*, v. Porc selbatic.
Moișcă=*Gobius*
Moli=Tinea
Molaș, v. Mihalț.
Molos=*Clio borealis*
Momiță vulgară=*Pithecus sylvanus*.
Momiță verde=*Cercopithecus sabaeus*
Moron, Morun=*Acipenser sturio*, *huso*, v. Cigă.
Morun sterp (fără icre), v. Sıpar.
Mosc=*Moschus moschiferus*
Mozoc, v. Câne de la oi.
Mreană=*Muraena helena*, *Barbus fluviatilis*

Mulgecapre=Caprimulgus europaeus, v. Rondunea de noapte, Papaludă, Lăpitoare.

Musca calului=Oestrus equi

Muscă de casă=Musca domestica

Muscoiu, v. Catăr.

Mușiță, Mușliță=Acarus.

Mușiță de curechiu=Aphis.

Năgăț vulg =Vanellus cristatus, v. Bibic, Libuț, Nogăț.

Năpărcă de apă=Salamandra. aquatica (laticauda).

Năpărcă pătată=Salamandra maculosu, v. Solomândră,

Viperă.

Nevăstuică, Nevěscă=Mustella vulg

Nevăstuică de pădure=Mustella furo.

Nisetru=Acipenser sturio, v. Morun, Cigă, Isetru

Nogăt, v. Nagăț

Nostiță (pește), v. Ciguliță.

Norcă=Lutra minor, lutreola.

Nucariu=Nucifraga caryocatactes, v. Gaiță de munte,

Merlă de brădet.

Nucșoară=Sylvia phoenicurus.

Oae=Capra ovis.

Ocheană=Cyprinus rutilus, Rubellus fluviatilis.

Ochiu boului=Luscinia troglodyta, v. Impărățuș

Odoviță (pește)...

Ogar=Canis leporarius.

Oiță=Fringilla montifringilla, v. Cîntiță

Omidă de curechiu=Brassica.

Onagru, v. Măgar sălbatic.

Orbeș=Aspalax typhlus.

Păducei de lemn=Termes, v. Furnice albe.

Păduche de cap, lat=Pediculus capitis, pubis.

Păduchi de lemn, de părete, v. Ploșniță.

Păingen cu cruce albă pe spate=Aranea Diadema.

Păingen de apă=Aranea aquatica.

Păingen de casă=Aranea domest.

Păingen mare de copaci=A. Mygale avicularis.

Păingen de pământ=A. tarantula.

- Pajură=*Aquila imperialis*, v Sgripsoroaică, Aciră, Falcon de mare
- Panglică, v Cordea
- Papagal=*Psitacus*
- Papagal alb=*Psitacus sulphureus*, *roseus*
- Papaludă, v Mulge capre
- Păsărariu=*Astur nisus*, v. Uhlul păsărilor
- Pasărea omătului=*Fringilla nivalis*
- Păstrăv=*Salmo Fario*, (*Trutta fluviatilis*)
- Păstrugă=*Acipenser stellatus*, (și un soi mare de păstrăvi Polizu)
- Pătrunchea cenușie=*Teraux cinerea*.
- Păun alb, vulgar=*Pavo alba*, vulg.
- Păunior, v. Florinte
- Pelican=*Pelecanus onocrotalus*, v Băbiță
- Perlină, v Bibilică
- Peptănuș=*Luscinia phœnicurus*, v. Codruș, Coadă-roșie.
- Pescar=*Alcedo fluviatilis* (*Sterna cantiaca*).
- Pescar de mare=*Larus argentatus*, *ridibundus*
- Pescar alb=*ispida argentea*
- Pescar sur=*Larus canus*, v Petrel
- Pescar verde, vânător, Pescaraș=*Alcedo ipida*
- Pescărel,—de ghiță,—de pădure, Pescar negru=*Cinclus aquaticus*
- Pescăruș=*Sterna hirundo*, *nigra*
- Pește aurit=*Cyprinus auratus*.
- Pește alb=*Cyprinus alburnus*, v Plătică.
- Pește sburător=*Trigla hirundo*
- Pește țigănesc=*Cyprinus tinca*.
- Petrar, Petroșel = *Petronia stulta*, *Fringilla montium*, *coelebs*, v Cinghiță
- Petrel, v Pescar sur
- Pică, Picherea, Pichir, v Bibilică
- Pipilică, v Bibilică.
- Pirulă, v Pyrrhula (Gîmpel)
- Piscariu=*Cobitis fossilis*, v. Căpariu.
- Pisica sălbatică, v Măța sălbatică

Pîțgoiu=Parus ater, v Țiglean, Cinghiță, Vrabie
 Pîțgoiu mare, cu coada lungă, vînăt=Parus major (Fringillago), caudatus, cœruleus.

Pîtpalac, v. Prepelită.

Pîtulice=Sylvia atricapilla, v Sucitoare, Scrofiță, Purcelușă.

Plătică=Pleuronectes platessa; Albulus, v. Pește alb.

Pleşuv de oi=Gypaetes barbatus

Plevușcă=Cyprinus gobia, Cobitis, v. Rabiță, Sverlugă, Vêrlugă.

Ploiar, v. Pruntărel

Ploșniță=Cimex lectularius, v. Stălniță, Păduchi de lemn

Poapă=Rana paradoxa, Lophius, v. Zglăvoacă.

Poduț=Cyprinus nasus

Polatușa, v Veveriță sburătoare

Porc domestic=Porcus, v. Mascur, Mistreț, Rămător,

Scroafă

Porc de India=Cavia cobaya

Porc sălbatic=Aper, v. Ver, Gangan, Gligan, Mistreț.

Porc pēros, țepos=Hystrix dorsata

Porcaș, Porcușor=Cyprinus gibelio

Porcușor, Porcăraș, v Fluturaș

Porumb de casă=Columba, v Hulub, Golumb.

Porumb de codru, sălbatic=Columba palumbus, cenas, v Gugușnică.

Porumb vînăt,—de stînci=Columba Livia, v. Porumbel domestic

Porumbariu=Astur palumbarius, v Ulu gănilor, Ulior, Bodiu, Arete, Erete, Corui, Cobăț, Găinar.

Porumbel=Columba palumbus

Porumbel sălbatic=Palumbus, v Porumb de codru.

Porumbel domestic=Columba livia, v Porumb vînăt.

Potărniche, v Pătruniche

Prepelită=Perdix coturnix, v Potărniche, Pîtpalac

Presură sură, galbenă, de grădină, de munte=Emberiza miliaria, citrinella, lepiaria, montana.

- Prigoare, vulg.=Merops apiaster, v. Albinărel
 Prigoria=Erithacus rubecula, v. Prihoriu.
 Prihoriu=Silvia rubicola, v. Prigoria
 Prinzător de muște cenușiu, negru = Mericula avicula
 cinerea, atra muscis vesi solita.
 Privighetoare=Luscinia vera
 Privighetoare de apă=L. turdina
 • Prundar, Prundăraș = Cinclus aquaticus, v. Fluturaș,
 Ploiar, Purcăraș.
 Pupăză=Upupa Epops
 Purcăraș=Totanus calidris, Tringa pugnax, v. Fluturaș.
 Purcelușă, v. Pitulice.
 Purice de pământ=Haltica.
 Purice vulgar=Pulex irritans.
 Purice de omăt=Podura nivalis.
 Rabariu=Larus.
 Răbiță, v. Plevușcă
 Rac de mare=Astacus marinus, Palinurus, v. Stacoș
 Racalici, v. Brotac.
 Rac de riuri=Astacus fluviatilis.
 Rădașcă=Lucanus, v. Cărăbuș, Cârnece, Rudască.
 Rață botașă, sălbatică, turcească = Anas boschas, syl-
 vestris, moschata etc.
 Ragaci, v. Radașcă.
 Rechin=Squalus Carcharias, v. mănător de oameni
 Respăr (pește)...
 Ribariu=Sterna, v. Rabariu
 Rîmă de pământ=Lumbricus terrestris
 Rîmător, v. Porc
 Risu=Felix Lynx, Panthera, Pardus, v. Lingău.
 Robie (pește)..
 Rîndunea de țară (de coș), de casă (de fereastră)=Hi-
 rundo rustica, urbica, v. Lăstun.
 Rîndunea de mare=Sterna Hirundo.
 Rîndunea de zid=Cypselus Apus
 Rîndunea de ploae, v. Drăpnea
 Rîndunea de noapte, v. Mulge capre.

- Rîndunea negricioasă=Sterna fuliginosa
 Roşioară=Alburnus breviceps
 Rudaşca, v. Rădaşcă
 Săgmar, Sămar (cal de sămar)=Equus clitellarius
 Sălămândră = Salamandra carnifex, cristata, maculosa,
 atra, v. Năpărcă
 Şalău=Lucioperca Sandra, Cyprio Tinca, Perca fluvia-
 tilis, v. Biban, Costrăş
 Samur=Mustella zibellina
 Sarcă, v. Țarcă
 Sardea=Clupea encrasicolus
 Sborinte, v. Chițoran.
 Scal, Scatină=Squalus squatina
 Scatiu=Fringilla spinus, v. Cîz
 Sciorel, v. Chițoran.
 Sclept, Scleț, v. Streche.
 Scobariu=Cyprinus barbus
 Scoică=Unio margaritifera, Mytilus edulis
 Scoică de mare=Ostrea edulis, v. Stridu.
 Scorpie=Scorpio.
 Scorpion de hartie=Acarus cancrroides
 Scoțar=Sitta calsia, v. Țiclon
 Scoțărel=Certhia familiaris
 Scumbie, Scrâmbiță=Clupea harengo, v. Aring, Țir.
 Scroafă, v. Porc
 Scrofiță, v. Pitulice
 Scumbrie=Scomber, Scombrus
 Șder=Mustela martes, v. Foină
 Șeling=Gadus aeglefinus
 Șeran, v. Crap
 Șerpe auriu, v. Balaur de casă.
 Șerpe ciung, curt=Coluber atropos
 Șerpe de apă (de mare)=Hydrus
 Șerpe de casă=Coluber matrix
 Șerpe neveninos=Coluber
 Șerpe vînat .
 Șerpe cu clopoței=Crotalus horridus

- Sfecs năsipoasă=Fabulosa (Herculanea)
 Sfinghe, v. Flutur de seară.
 Sfirdaică, Sfircioc, Sfrincioc=Picus maior, v. Ciocănitoare.
 Sfiredeluș, v. Impărătuș
 Sgripsor(oaică), v. Pajură.
 Simburar, v. Cireșar
 Sin (pește)
 Sipar, v. Morun fără icre, sterp
 Sitar=Scolopax rusticola, v. Becăț
 Slăvoacă, v. Sglăvoacă
 Smeul de apă=Pegasus draco.
 Șoarece bălțat=Mus musculus
 Șoarece cu bot ascuțit=Sorex
 Șoarece de apă=Mus amphibius.
 Șoarece de câmp=Circetus vulgaris.
 Șoarece de pădure=Mus sylvat.
 Șoarec peștiș=Mus circetus
 Șocoț, Șobol, v. Gusgan
 Șobol=Taipa, v. Cărtiță
 Șobolan galben=Mus decumanus, v. Chițcan
 Șoim=Falco peregrinus, v. Falcon.
 Șoim de munte=Accipiter nisus
 Șoimuleț=Lanius collurio.
 Solitar îngust=Taenia solium, v. Limbric mare, Pan-
 ghică, Cordea
 Solomăndră = Salamandra, v. Năpărcă de apă, Sala-
 mandra.
 Somn=Salmo șalar, Silur glanis
 Șopărlă cenușie, verde = Lacerta cinerea minor, agilis,
 (viridis), v. Gușter
 Șopărlă=Salamandra maculata
 Șopărlariu, Șorecariu=Buteo vulgaris
 Spărcaciu, Spărcoaică=Avis Otis minor, v. Dropia mică.
 Spathie=Fringilla chloris.
 Spurcaci=Otis tetrix
 Stacoș=Astacus marinus, v. Rac de mare
 Srălniță, v. Ploșniță

- Stelion=Stellio vulgaris
 Stancă(ută)=Corvus monedula.
 Stărc alb, roșu=Ardea garzetta, purpurea
 Stărc=Ardea minuta, nycticorax
 Stea de mare=Arterias rubeus
 Sticlete, Stigleț=Fringilla carduelis, v Domnișor.
 Știucă=Esox lucius
 Streche=Ocrus equi, v Tăun, Scleț
 Strepede=Acarus siro
 Stridie, v Scoici de mare.
 Stridiar=Homantopus ostralegus
 Strigă=Strix flammea, v Buf, Buhă cu cărpă, Huhu-
 rez mic
 Struț, Struțon=Struthio camelus.
 Sturz, — cântăreț, Surzișor = Turdus musicus, v. Bre-
 beneac
 Sturz,—mare=Turdus viscivorus, v Cocoșar, Graure
 Sturiu, v Căciugă
 Sucitoare, v Vîrtecap, Pitulice
 Supia (polipi)
 Șuiță=Spalax typhulus.
 Țap sălbatic=Capra ibex
 Țarca=Pica caudata, v Coțofană, Caragață, Sarcă.
 Taranhulă, v Paingen de pământ
 Tartalac, v Aușel.
 Tăun=Tabanus bovina, v Streche, Scleț.
 Taur=Bos taurus, v. Bou.
 Taur sălbatic, v Bour, Zimbru
 Țepar, v Cipariu
 Țiclon, v Scorțar
 Țiglean, v Pițigoiu
 Tigru=Felix tigrus.
 Țințar=Tipula culex
 Țintzoiu=Fringilla canabina
 Țincu pământului=Spalax typhulus, v Cec.
 Țir, v Scrâmbiță
 Tiscov (pește)

- Țoiu=*Sitta europaea*
 Trintor=*Bombus*, v. Albină mare.
 Turturea (ică)=*Columba turtur*
 Ulu=*Falco æruginosus*
 Ulu de baltă, de câmp=*Falco holiactus*, *lagopus*
 Ulu vinăt=*Falco cyaneus*, v. Huli
 Ulgae, v. Gae
 Uhor, Ulu găinilor, v. Porumbar.
 Ulu pasărilor, v. Păsărariu.
 Ulu rîndunelelor=*Falco subbuteo*
 Urechelniță=*Forficula auricularia*
 Urs mohorit=*Ursus arctos*
 Văduvă=*Vidua longicauda*.
 Vaca Domnului=*Lucanus cervus*, v. Bou lui Dumnezeu.
 Vânturel ruginiu=*Falco tinunculus*, v. Coroiu, Vetruscă,
 Închinător ruginiu
 Vânturel mic=*Falco conchris*
 Verme solitar, v. Solitar
 Ver, v. Porc sălbatic.
 Verdaică=*Picus viridis*, v. Ciocănitoare
 Verziu, Verdoniu, v. Florinte.
 Verme de mătase = *Bombyx cinthia*, v. Gândac de
 mătăsă.
 Vesper, Vespariță, v. Albinărel
 Vespe=*Vespa*, v. Bombariu
 Vetruscă, v. Vânturel.
 Veveriță roșie, sură-negricioasă=*Sciurus vulg*, *cinereus*,
 v. Inorog.
 Veveriță sburătoare = *Pteromys russicus*, v. Pălătușă,
 Chițoranu lui Faraon.
 Vezur, v. Bursuc, Ezure.
 Vidră=*Lutra vulg*
 Vidră de apă=*Castor fiber*, v. Castor
 Vindereu=*Falco Aesalon*, v. Hinghereu, Caia găinilor.
 Viperă=*Aspis*, *Vipera berus*, v. Aspidă, Năpărcă
 Virilan=*Cobitis fossilis*, v. Căpar.
 Virlugă=*Cyprinus rutilus*, *erythrophthalmus*, v. Svirlugă.

- Virtecap, v. Capintortură.
 Vișlă=Canis aquaticus, v. Căne
 Viza=Acipenser huso, v. Belugă.
 Vrabie de casă,—de câmp, (—de mărăcin) = Fringilla
 passer, montana, v. Brăbete, Pițigoiu
 Vruh, v. Cărăbuș.
 Vulpe=Vulpis
 Vulpe roșie=Canis aureus
 Vulpe de mare=Squalus vulpes.
 Vultur, v. Acvilă
 Vultur mohorit, sur=Vultur fulvius, cinereus, v. Ciahlău.
 Zaică, v. Gaiță
 Zăvod=Canis lanii, v. Căne
 Zebrou=Equus Zebra, v. Măgar de Africa
 Zglăvoacă, v. Poapă,
 Zimbră=Cervus dama
 Zimbru=Uru, v. Bour, Taur sălbatic
 Zorcadă=Antilope ruricapra, v. Capră neagră

II *Nomenclatura botanică*

Poporul român este foarte bine împrietenit cu botanica, încât mare parte din posesiile sale le începe cu frunză verde de cutare plantă, dar ce i mai mult, cu știința sa în această ramură a pus în mirare pe naturalistii străini. Așa de Iosif Benko în Magyar konyvház 1783 II p 405 zice, că a scris nomenclatura botanică și în românește, pentru că românul cunoaște prea bine plantele întrecând pe alte nații intru folosirea lor spre binele său. El a fost ajutat la compunerea lucrării sale de doctorul Adány Molnár, mort la Brașov la 1780, care practicase medicina vr'o 20 de ani în București. Doctorul Cihac, se exprimă asemenea favorabil, când zice, că în timp de 36 de ani cât a practicat în Moldova, nu i-a venit la cunoștință nici un cas de otrăvire cu bureți culeși ori pregătiți de țărâna română, dar crede că treptat cu civilizațiunea are să dispară instinctul de-a evita plantele vătă-

mătoare Eu sunt de părere că aceasta nu este un simplu instinct, ci cunoștință perfectă în ale botanicei

Botanica modernă încă poate lua informațiuni de la știința botanică a poporului nostru Așa d. e vedem în vestitul op «Synopsis der Pflanzenkunde de Leunis» 1885. II. p. 202 că este nedumerire în privința plantei *Visc*, căci acolo se zice, cumcă poate *Loranthus europaeus* să fie adevăratul *Viscum quercinum* al medicilor vechi. Să ne abatem pe la unchișul de la «Moși» care vinde burueni, și el ne va vinde *Loranthus europaeus* drept adevărat *visc de stejar* (care face toamna flori galbene ca nasturi), adăogând că numai acesta e bun pentru boale de pept, pe când vîscul de pe măr, prun ori alți copaci nu se cumpără nici din partea farmaciștilor

Se va părea cuiva că numiri ca Asar, Agrimonie, Chelidonie, Elebor, Vitalbă, Epatică sunt prea științifice și nu pot fi considerate de populară, dar numai pe un Baumgarten, care le are în opul său, nu-l putem acusa de latinisator, că eată ce scrie în «Enumeratio stirpium Transilvaniae» 1816 p. XXI

«Praeterea Nomina nationibus inquilinis extraneisque usualia et generibus, et speciebus, adneci et solummodo Valahiea speciebus passim addere studui ista, quae ipsem et tam, quam a nonnullis Oeconomiae gnaris et passim ab opilionibus hujatibus alpestribus, explorare potui»

În nomolul acestor numiri adunate bine-rău, și scrise bine-rău de culegătorii străini nu e de mirat că și un botanist excelent ca Porcius, membrul Academiei, declară în «Flora phanerogama» pag 22 că s'a simțit ca într'un chaos; ear doctorul Fătu, în «Revista științifică» I p 307, zice că cea mai mare dificultate a întîmpinat la adunarea nomenclaturei populare de botanică Aceste aserțiuni să nu ne descurajeze însă, ci trebuie chiar să ne dea un stimul la descurcarea chaosului, și pentru acest scop trebuie să facem studiile noastre împreună cu poporul, că numai așa ne putem înțelege cu el, și niciodată prin termenii creați de noi Astfel se vor corige și greșelile ce s'au introdus de străinii cari nu

cunoșteau firea limbei noastre și nici nu aveau ortografie potrivită pentru a scrie cum auzeau că se exprimă numirile poporane, și se vor elimina și acei termeni cari par a fi simple traduceri din limbi străine, ca d e Tridinți, Tripicior, doae capuri etc

Dicționar de botanică a publicat și Cipariu în «Organul luminării» 1847 p 160 și «Convorbirile literare» III p 88, iar în «Columna lui Traian» pe 1882 se află «Limba botanică a țaranului român» de dr. Brândză, și aceasta, deși nu cuprinde în sine și criptogamele, nici nu e atât copioasă ca lucrarea de față, totuș ar fi fost în stare de a mă reține de la întreaga mea lucrare (și de zoologie și mineralogie), dacă prindeam de veste de existența ei înainte a-mi fi început lucrarea. Lucrarea d lui Brândză are acel merit deosebit că la unele numiri se arată și localitatea unde sunt în graul poporului

Traesc în speranța aceea, că nu numai naturaliștii, cum sunt medicii, farmaciștii, profesorii de istorie naturală și agronomii, ci și limbiștii și culegătorii de poezi populare pot trage unele foloase din acest dicționar. Așa d e linteă praturului sau linteă de pratur arată că românul tot nu și-a uitat de vechiul cuvânt *pratum*, de altă parte e o plăcere a vedea cum s'a transformat *rubia* în roibă, *viscum* în visc, *branca ursina* (latinitate medie) în brânca ursului, *brassica napus* în nap, *nigina* (Dicționarul latin germ de Kreussler zice *unbekannte Pflanze bei Plinius*) în neghină, după Linné *Agrostema githago* etc

Termenii care i-am aflat prin colecțiunile de poezi populare de Alecsandri, Teodorescu, Jarnic-Bărsean, Șevastos, Cănean etc. i-am însemnat cu o steluță. Cred că e bine să relev și eu aici ce zice d Alecsandri, că afară de poporul român, numai unii italieni mai încep poeziile lor populare cu *fior* de cutare plantă. Că aflăm această particularitate și în poezia poporană a ȋiganilor din România (v Columna lui Traian 1877 p. 605), nu ne poate prinde mirarea când cugetăm că ȋiganul e primitiv avid la orice națune printre care se află viriți

Nota v însemnează = vezi, ear prescurtările vulg, sylv etc sunt ușor de completat

*Abanos=Diospyros ebenum

Acaciu, Acaț, v. Salcăm

Acetar, v Oțetar.

Aconit galben, pēros, v. Omag g, p, și Omag de munte.

Aconit Năpușor, v Omag Năpușor

Aconit tauric, v Omag tauric

Acor, v Calmuz.

Acriș, v Agriș.

Adormitele, v. Dediței

Aerel=Laserpitium latifolium

Afin sălbatic=Daphne mezereum, v. Tulichină

Afin=Vaccinium Myrtillus

Agariciu=Agaricus quercinus, v. Burete de stejar

Agaridariu, v. Vie.

*Aglică=Spiraea Filipendula, v Oglice, Teișor, Ferige albe, Barbă caprei, Floarea soarelui de câmp.

Agrimonie, v Turîță mare.

Agriș = Ribes grossularia, v. Coacăză sălbatecă, Burboană, Struguri spinoși, Rezichia sălbatecă

Agriș de munte=Ribes carpathicum

Agriș roșu, v. Drăcilă

Agriș țepos=Ribes uva crisp.

*Agud=Morus a. n., v. Dud, Iagod, Fragariu, Mură

Aior, v. Alior

Aișor=Asphodelus ramosus, v. Ghiocel

Aiu=Allium sativum, v. Usturoiu, Aiu de vară

(Va urma)

G CRAINICEANU.



DON QUIJOTE DE LA MANCHA

— Urmare —

XXI

*Care tratează despre înțelepciunea Doroteei celei frumoase,
cu alte lucruri foarte plăcute și încântătoare.*



U apucă bine să sîrșească parohul cînd Sancho zise: „Apoi, pe credința mea, domnule licențiat, cel care făcû această vitejie, a fost stăpînul meu, și cu toate aceste eu i-am spus și l'am deșteptat să vadă ce face, căci era păcat să le dea drumul, pentrucă toți mergeau acolo, ca fiind cei mai mari ticăloși. — Nătărăule, zise atunci Don Quijote, pe cavalerii rătăcitori nu-i interesează nici nu-i privește să se încredințeze dacă cei mîhniți, încătușați și asupriți ce-i întîlnesc ei pe diumuri merg în

acel chip sau se află în acea strimtorare pentru greșalele sau pentru meritele lor. Datoria lor este numai de a-i ajuta ca pe niște nenorociți, uitându-se la suferințele, ear nu la netrebniciile lor. Eu am dat peste un șirag de oameni întristați și nefericiți, și am făcut cu dînșii ceea ce religia mea îmi cere, întimpla-se ce se va întimpla. Cui 1 s'ar părea lucrul rău, fără să se supere sfânta demnitate a domnului licențiat și cinstita sa persoană, zic că știe puțin trebile cavaleriei și că mințește ca un om de nimica, ca un moșic de neam josnic. Aceasta 11 voi face-o cunoscut cu spada mea, că-1 întocmai cum o spun". Zicând aceste el se întepeni în scări, și-și dădă coiful în jos, pentru că ligheanul de băibier, care după capul lui, era coiful lui Membrino, îl purta spânzurat la oblâncul de dinainte, până-l va repara de maltratarea ce-1 făcuseră Galerieni.

Dorotea care era cuminte și foarte deșteaptă, ca una ce știa deja judecata smintită a lui Don Quijote, și că toți își băteau joc de dînsul, afară de Sancho Panza, nu vră să rămână pe jos, și văzându-l atât de întărtat, 11 zise: „Domnule cavalier, aducă-și aminte, grația voastră de darul ce mi a făgăduit, și că, în puterea lui nu se poate incurca în altă aventură, fie ea cât de urgentă. Liniștească și grația voastră peptul, căci dacă domnul licențiat ar fi știut că prin acest braț nebiruit fuseseră mântuiți osîndiți la galere, și-ar fi dat trei lovituri peste gură, și chiar și-ar fi mușcat de trei ori limba, mai degrabă decât ar fi spus un cuvânt care să fie spre desprețul grației voastre — Aceasta o jur eu foarte bine, zise parohul, și chiar mi-aș fi smuls o musteață. — Voiu tăcea, doamnă mea, zise Don Quijote, voiu înăduși dreapta mînie care deja se aprinsese în peptul meu, și voiu merge liniștit și pacinic până când voiu îndeplini darul făgăduit, dar în schimbul acestui bune dorinți vă rog să-mi spuneți, dacă nu vă face supărare, care este întristarea voastră, cătră cine, și ce fel sunt persoanele în contra căroia am să vă dau satisfacerea datorită și deplina resbunare? — Aceasta voi face-o cu multă plăcere, răspuse Dorotea, dacă este că nu vă supără să as-

cultați plângeri și nenorociri. — Nu-mi va face supăraie, doamna mea, răspuse Don Quijote. — Să-mi dea grațiile voastre luarea aminte“.

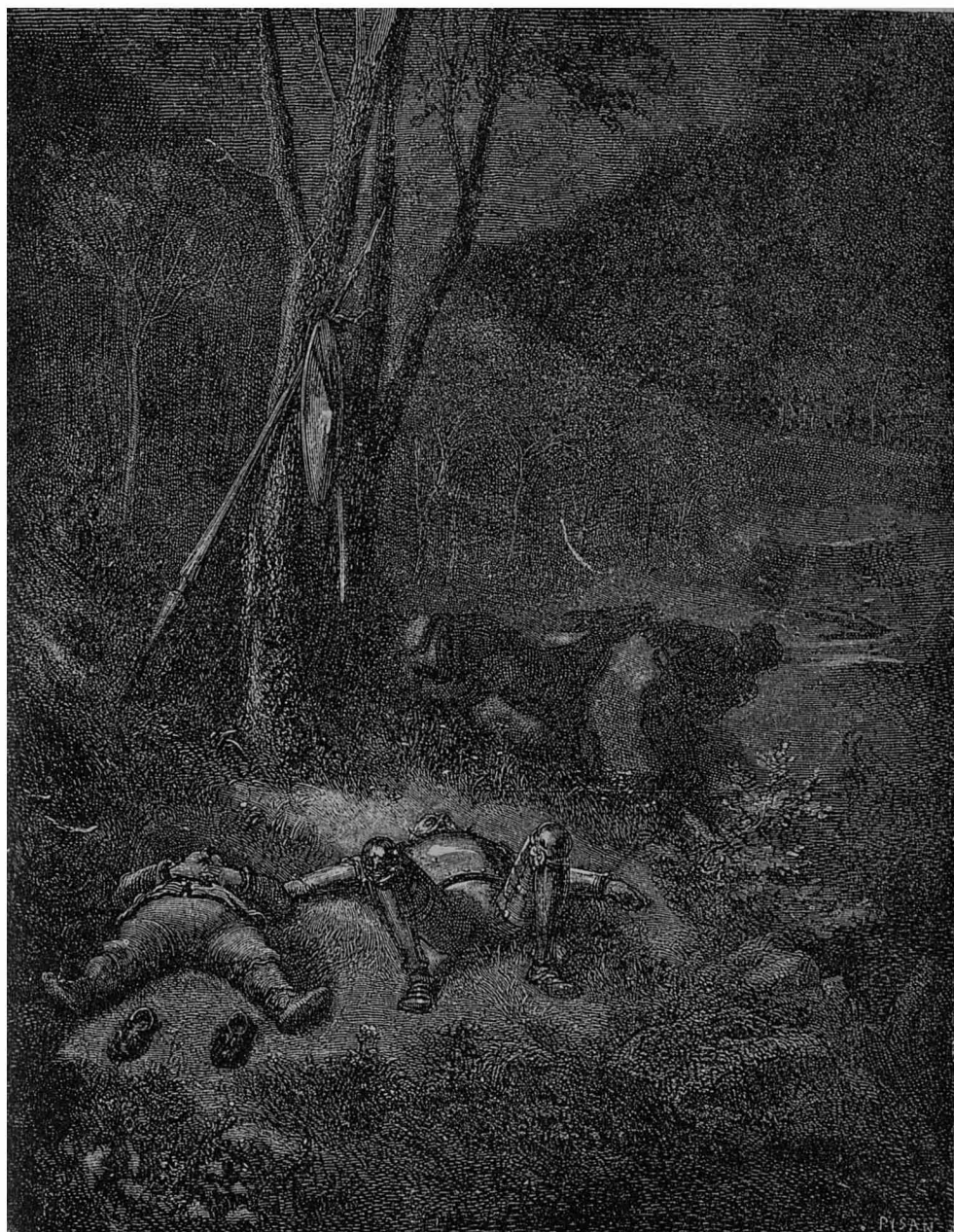
Nu apucă ea bine a zice acestea, când Cardenio și bărbierul se puseră alături cu dînsa, doritori de-a ști cum are să născocească Dorotea cea cuminte istoria sa. Tot așa făcû și Sancho, care era în privirea ei în aceeași rătăcire ca și stăpănu-său. Ea, după ce se așeză bine pe șea și se pregăti tușind și făcînd și alte schime, cu multă grație începû a vorbi în modul următor :

„Mai întăi voesc ca grațiile voastre, domni mei, să știie că eu mă numesc și aici se opri puțin, căci uitase numele ce-i dăduse parohul; dar el îi alergă în ajutor, pricepînd de ce sta pe loc, și zise „Nu-i minune doamna mea, ca mărirea voastră să se turbure și să se incurce povestind nenorocirile sale. Obicînuît ele sunt astfel încât de multe ori iau memoria acelor pe care-i chinuesc, și în așa mod încât ei nu-și mai amintesc nici chiar de numele lor, cum s'a întîmplat acum cu domnia voastră, care a uitat că se numește prințesa Micomicona, legiuîta moștenitoare al marelui regat Micomicon După această ajutorare poate acum mărirea voastră să recheme ușor în minte tot ce va voi să povestească. — Așa este cu adevărat, răspuse domnișoara, și deacum înainte cred că nu va fi nevoie să mă ajutați întru nimic, că voi eu la bun port cu istoria mea adevărată, care este următoarea :

„Regele, tatăl meu, care se numea Tinacrio cel înțelept, a fost foarte învățat în ceea ce se chiamă arta magică. El reuși a ști prin știința sa că maică-mea, care se numea regina Jaramilla, avea să moară înainte lui, și că după puțin timp în urmă și el trebuia să se ducă din viața aceasta, și eu aveam să iemăn orfană de mamă și de tată. Dar el zicea că aceasta nu-l întrista atît de mult, pe cît îl punea în confuzie faptul că știa, ca lucru foarte sigur, că un uriaș foarte mare, stăpân peste o mare insulă, care aproape se megieșește cu regatul nostru, numit Pantafilando cu privirea posomorită (căci este dovedit că deși

el are ochii la locul lor și drepti, totdeauna se uită chiorș, ca și cum ar fi încrucișat, și aceasta o face de răutate, și pentru a insufla frică și groază la acei pe care-i privește); tatăl meu știu deci că acest uriaș, îndată ce va afla că eu sunt orfană, avea să vie cu mare putere asupra regatului meu, și să mi-l ia întreg, fără a-mi lăsa măcar un sat mic unde să mă adăpostesc, dar că voi putea înlătura toată această ruină și nenorocire, dacă voi voi să mă mărit cu dînsul. Însă după cît înțelegea el, credea că niciodată nu-mi va veni mie în gând să fac o căsătorie atât de nepotrivită. Și în aceasta tatăl meu spuse adevărul curat, pentru că niciodată nu mi-a trecut prin cap să mă mărit cu acel uriaș, nici cu vreun altul, oricît de mare și de colosal ar fi. Tatăl meu spuse de asemenea că după moartea lui, dacă voi vedea că Pantafilando începe a năvăli asupra regatului meu, să nu sperez a mă pune în stare de-a mă apăra, căci ar fi a mă pierde, ci să-i las pe față domnia fără piedică, dacă voesc să înlăturez moartea și totala nimicire a bunilor și credincioșilor mei vasali, căci nu era să fie cu putință a mă apăra de puterea diabolică a uriașului. Dar îndată, cu câțiva din ai mei să mă pun pe cale spre Spania, unde voi găsi leacul nenorocurilor mele, dănd peste un cavaler rătăcitor, a căruia faimă în acel timp se va întinde prin tot acest regat, și care era să se numească, dacă imi aduc bine aminte, Don Azote sau Don Gigote. — O fi zis Don Quijote, doamnă, grăi atunci Sancho Panza, sau cu alt nume cavalerul Tristei Figuri. — Așa e cu adevărat, zise Dorotea, el spuse mai mult, că avea să fie nalt la trup, uscat la față, și că în partea dreaptă sub umărul stîng, sau pe acolo aproape, acel cavaler trebuia să aibă o alunică surie, cu niște peri, de soiul celor a mistreților“.

Auzind aceasta Don Quijote zise scutierului său. Vină aici, fiule, ajută-mă să mă desbrac, căci vreau să văd dacă sunt cavalerul pe care l'a proorocit acel rege înțelept — Și pentru ce voește grația voastră să se desbrace? zise Dorotea. — Spre a vedea dacă am această alunică de care spuse tatăl vostru, răspunse Don Quijote. — Nu-i nevoie



Gines hoșul, furând catrul lui Sancho, pe când dormea

de-a vă desbrăca, zise Sancho, căci eu știu că grația voastră are o alunică de aceste în mijlocul osului spinării, semn că este cineva om tare. — Aceasta este de ajuns, zise Dorotea, pentru că cu prietenii nu trebuie să te uiți așa cu deamăruntul. Fie pe umăr sau pe spate, e de puțin interes; ajunge numai, că este alunică, afle-se unde se va afla, căci tot o carne este. Fără îndoială bunul meu tată a nimerit recomandându-mă domnului Don Quijote, căci el e acela de care vorbi tatăl meu; de vreme ce semnele feței se potrivesc cu numele cel bun ce are acest cavaler, nu numai în Spania, ci în toată La Mancha. În adevăr deabia debarcai în Osuna, când auzii spunându-se de atâtea viteji ale sale, încât îndată îmi zise inima că era același pe care veneam să-l caut. — Dar cum debarcă grația voastră în Osuna, doamna mea, întreabă Don Quijote, dacă nu-i port de mare?“ Dar înainte de-a răspunde Dorotea, parohul se amestecă în vorbă și zise: „Doamna prințesă vrea negreșit să zică că după ce debarcă în Malaga, cel întâiu loc unde auzi vești despre grația voastră a fost Osuna. — Asta am vrut să spun, zise Dorotea. — Și acum lucrul se potrivește, zise parohul. Să urmeze maiestatea voastră înainte. — N’am ce să urmez, răspunse Dorotea, fără numai că însfîrșit soarta mea a fost atât de bună că am găsit pe domnul Don Quijote, încât deja mă privesc și mă socot drept regina și stăpâna întregului meu regat. Căci el prin politețea și mărinimia sa mi-a făgăduit darul de-a merge cu mine ori unde voi să-l duc, ceeace nu va fi aiurea decât în fața lui Pantafile cu Privirea-Posomorită, ca să-l omoare, și să-mi înapoească ceeace atât fără de drept mi-a usurpat. Toate aceste au să se întâmple de-a firu’n păr, căci așa a proorocit bunul meu tată Tinacris cel înțelept, care de asemenea a spus și a lăsat scris în litere haldeene sau grecești, pe care eu nu știu să le cetesc, că dacă acest cavaler cu proorocia, după ce va fi ucis pe uriaș, ar vrea să se căsătorească cu mine, eu să mă învoiesc îndată, fără vorbă, a fi soția lui legiuită, și să-i dau posesiunea regatului meu, împreună cu acea a persoanei mele“.

— Ce-ți pare, prietene Sancho, zise în acest moment Don Quijote? Nu auzi ce se petrece? Nu ți-am spus-o eu? Privește dacă avem deja regat de cărmuit și regină cu care să ne însurăm. — Pot jura eu, zise Sancho, în numele celui om desfrănat, care nu s'ar insura, după ce ar fi tăeat gâtul domnului Pantaflando. Să ne inchipuim că-î hidă regina! Fire-ar așa toți purici din patul meu! „Și vorbind astfel sări în sus, lovindu-se de două ori cu palma peste papuc, ca semn de cea mai mare mulțumire, apoi se duse îndată să apuce de căpăstru catira Doroteei, și oprind o se aruncă ingenunchi înaintea ei, rugând o să-î dea mâinile să le sărute, spre semn că o primea ca regina și stăpâna sa.

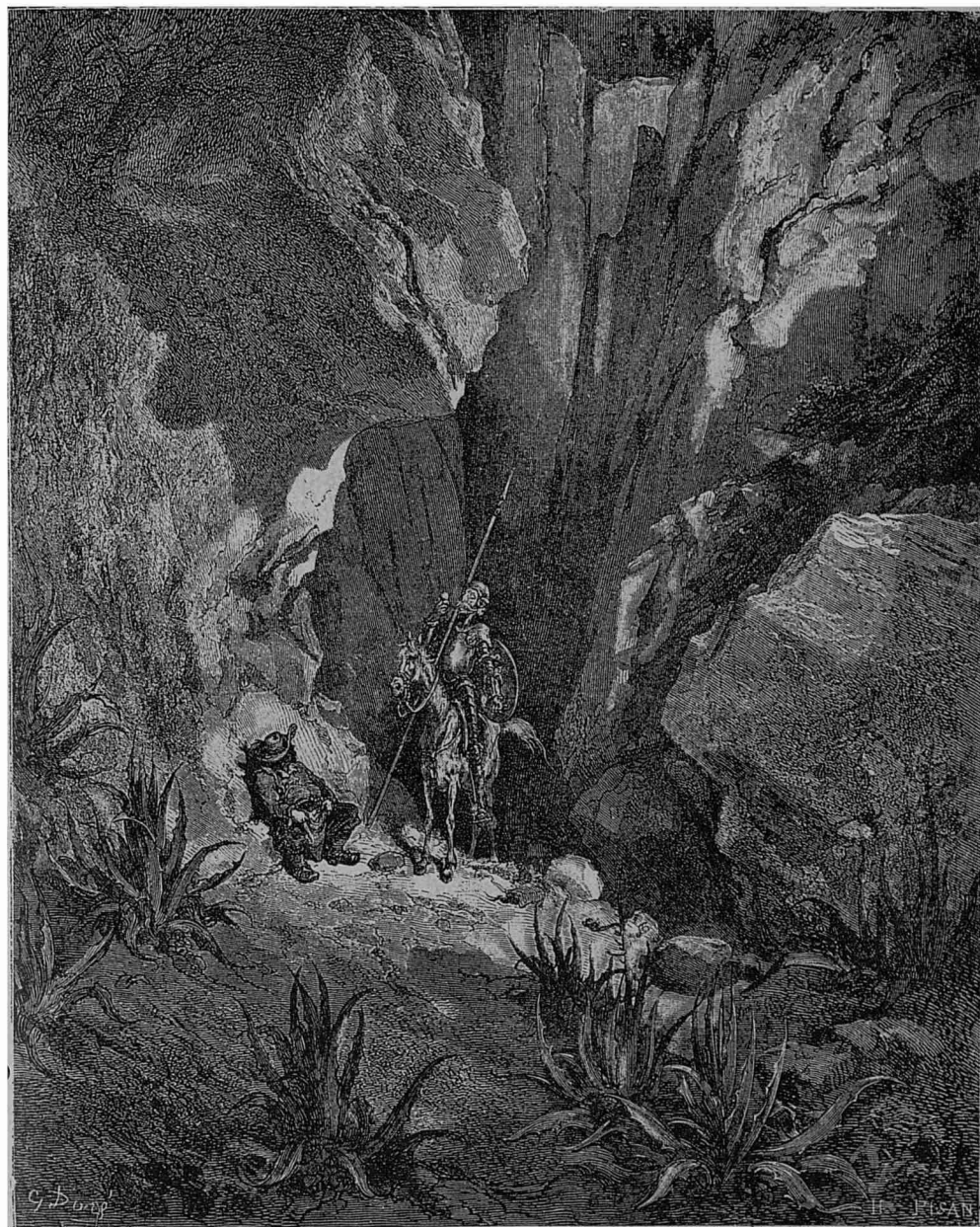
Cine dintre cei de față putea să nu ridă, văzând nebunia stăpânului și simplitatea slugii? Dorotea în adevăr îi dădă mâinile și-î făgădui de a-l face mare senior în regatul ei, când cerul îi va acorda o atât de mare fericire ca să-l redobândească și să-l ia earăș în stăpânire. Sancho îi mulțumi cu astfel de vorbe încât reinol risul tuturor.

— Aceasta, domnilor, urmă Dorotea, este istoria mea. Atăta îmi mai rămâne să vă spun că din toți oamenii câți am luat din regatul meu, spie a mă întovărăși, nu mi-a ramas decât numai acest scutier foarte bărbos, căci toți se inecară într'o mare furtună ce ne prinse în fața portului. El și eu eșirăm la mal pe două scânduri, ca prin minune, și astfel minune și mister este tot cursul vieții mele, cum și domnia voastră veți fi băgat de seamă. Dacă în vreun lucru am mers prea departe, s'au n'am isbutit atăta cât aș fi trebuit, aruncați vina pe ceea ce domnul licențiat spuse la începutul poveștii mele, că necazurile neconținute și extraordinare răpesc ținerea de minete celui ce le suferă. — Mie nu mi vor răpi-o, o înaltă și curagioasă domnă, zise Don Quijote, oricât de mari și de nemaî văzute ar fi necazurile ce aș suferi pentru a vă sluji. Astfel din nou confirm darul ce v'am făgăduit, și jur de-a merge cu voi până la capătul lumii, spie a mă vedea cu fiorosul vostru dușman, căruia am de gând, cu ajutorul lui Dumnezeu și al brațului meu, să-î taru sumețul cap cu ascuțișul acestei...

nu vreau să zic bune spade, mulțumită lui Gine de Pasa-monte, care mi a luat pe-a mea“. Aceste le zise între dinți, și apoi continuă : „Și după ce-ı voiu tăia capul și vă voiu pune earăș în stăpânirea pașnică a statului vostru, va rămănea la voința voastră să faceți cu persoana voastră ceea ce mai cu seamă vă va fi după plac. Căci eu, cât timp voi avea memoria ocupată, voința captivă și mintea subjugată de aceea... și nu spun mai mult, nu e cu putință să doresc, nici chiar prin gând nu-mi trece, să mă căsătoresc, fie și cu paserea Fenix“.

Atât de rău îi părură lui Sancho de cele de pe urmă / X cuvinte ale stăpânului său că nu voește să se însoare, încât cu mare necaz ridicând glasul zise : Pe legea mea pot jura că n'are grația voastră, domnule Don Quijote, mintea întieagă. Căci cum e cu putință ca să puneți în îndoeală căsătoria cu o așa de înaltă prințesă, cum e aceasta? Credeți oare că soarta aie să vă hărăzească ori când un noroc asemenea cu acela ce acum vă hărăzește? Nu cumva oare este mai frumoasă doamna Dulcinea? Nu, desigur, nici chiar pe jumătate, și mai că pot spune că nu ajunge la papucul celei ce stă dinaintea noastră. Ba că chiar că am să capăt eu comitatul ce aștept, dacă grația voastră umblă să caute cai verzi pe păreți ! Insurați-vă. insurați-vă iute, vă jur pe Scaraoschi, luați acest regat care vă cade măr în gură, și fiind rege, faceți-mă marchiz sau guvernator, și apoi ducă-se la dracul toate celelalte“.

Don Quijote care auzi astfel de vorbe pângărite înpotriva doamnei sale Dulcinea, nu putu să sufere, și ridicând lancea, fără a spune un cuvânt lui Sancho, fără a i zice măcar dă-te'n colo, îi dadu două bețe astfel încât îi trânti la pământ, și dacă Dorotea nu i-ar fi strigat să nu mai dea, fără îndoeală că l'ar fi sfârșit acolo de zile. „Crezi tu, îi zise el, după o mică pauză, moșicule netrebnic, că totdeauna are să fie vreme să-mi pui mâna în păr, și că totul se va mărgini ca tu să greșești și eu să iert? Să nu crezi aceasta, ticălos fără de lege, căci negreșit ești astfel, de vreme ce ai mușcat cu limba ta pe Dulcinea cea fără



Don Quijote găsește sacul de voiaj al lui Cardenio

de păreche Și nu știu tu, mangositule, om de nimica, blestematule, că fără bravura ce ea insuflă brațului meu, eu n'aș avea curaj să ucid un purice? Spune hătrule cu limba de șearpe, cine gândești că a câștigat acest regat, a rătezat capul acestui uriaș, și te-a făcut pe tine marchiz (căci toate aceste le consider deja ca făcute, și intrate în categoria lucrurilor îndeplinite), dacă nu vitejia Dulcineei, luând brațul meu ca instrument al faptelor sale? Ea se luptă în mine, ea învinge în mine, și eu trăiesc și respir, într'însa, am viață și ființă O tu, om din gunoier și fără suflet, cât ești de nerecunoscător văzându-te ridicat din praful pământului la rangul de domn cu titlu, și la această bună faptă tu respunzi vorbind rău de cine ți-a făcut bine!"

Sancho nu era așa de stălcit ca să nu audă toate câte i le spunea stăpânul său și ridicându-se, cu oarecare rușee, se duse să se pună în dosul calului Donotei, și de acolo zise stăpânului său „Spuneți-mi, domnule, dacă grația voastră este hotărâtă a nu se însuia cu aceasă mare prințesă, este lucru văzut că regatul nu va fi al vostru, și nefiind al vostru, ce resplată îmi puteți da? Eată de ce mă plâng eu Insoare-se grația voastră odată pentru totdeauna cu această regină, acum când o avem aici ca picată din cer, și după aceea întorcă-se la doamna Dulcinee, căci trebuie să fi fost în lume regi care să fi avut amorezate În ceeace privește frumusețea, nu mă amestec, căci, ca să spun adevărul, amândouă mi se par bine, cu toate că niciodată n'am văzut pe doamna Dulcinea. — Cum n'ai văzut-o, hulitorule trădător? zise Don Quijote Dar nu mi-ai adus adîncioare știri din partea ei? — Zic că n'am văzut-o în răgaz, răspunse Sancho, ca să pot cu deosebire însemna frumusețea și însușirile ei din punct în punct, dar așa la un loc mi se pare că e bine — Acuma te desvinuesc, zise Don Quijote, și eartă-mi supărarea ce ți-am pîcînit, căci cele întîi pîcîni nu sunt în mîinile oamenilor. — O vîd bine, răspunse Sancho, și astfel cea întîi pîcînire la mine e totdeauna pofta de a vorbi, și nu mă pot opîi de-a spune măcar o singură dată ceea ce-mi vine pe limbă — Cu toate

aceste, zise Don Quijote, ia seama Sancho, la ceea ce vorbești, pentru că ulciorul nu merge de multe ori.... nuți spun mai mult.

— Acum bine, răspuse Sancho, Dumnezeu este în cer și vede viclenile, și va judeca cine face mai rău, eu care nu vorbesc bine, sau grația voastră care nu lucrează bine. — Sfirșească-se odată, zise Dorotea. Alergați Sancho, și sărutați mâna domnului vostru, cereți-i iertare, și de acum înainte fiți mai cu băgare de seamă în laudele și în ocările voastre, și nu spuneți de rău despre acea doamnă Toboso, pe care eu n-o cunosc decât pentru a o sluji, și aveți încredere în Dumnezeu, căci nu vă va lipsi o așezare în care să trăiți ca un principe“.

Sancho se duse cu capul în jos și ceru mâna domnului său, și el i-o dădă cu un aer liniștit. După ce Sancho îi sărută mâna, Don Quijote îi dădă binecuvântarea sa, și-i zise să se înalteze puțin, căci avea să-l întrebe și să sfătuească cu dînsul lucruri de multă însemnătate. Sancho făcî astfel, și amîndoi trecură ceva înainte. Don Quijote îi zise: De cînd te-ai înturnat n'am avut timp nici prilej să te întreb multe lucruri în particular, cu privire la ambasada ce ai îndeplinit, și la răspunsul ce ai adus. Acum, de vreme ce norocul ne-a dat acest timp și prilej, tu nu-mi refuza fericirea ce-mi poți da cu atît de bune vești. — Întrebe grația voastră ceea ce voește, răspuse Sancho, căci toate vor eși tot așa de bine pe cît au și intrat. Dar rog grația voastră, domnul meu, să nu fie deacum înainte atît de resbunător. — De ce zici aceasta, Sancho? zise Don Quijote. — O zic, răspuse el, pentru că bețele de adineaori au fost mai mult din pricina sfezii ce atîtă diavolul între noi amîndoi, întîo noapte trecută, decât pentru ceea ce am spus eu împotriva doamnei mele Dulcinea, pe care o iubesc și căreia mă închin ca la niște moaște, chiar cînd ea n'ar fi vrednică de aceasta, dar numai pentru că este lucrul grației voastre. — Nu mai începe, Sancho, în viața ta, zise Don Quijote, aceste sfaturi, căci ele mă supără. Deja te-am

ieratat atunci, și tu știi bine că e obiceiul să se zică, la păcat nou și pedeapsă nouă”.

În vreme ce se petreceau aceste ei vîzură venînd, pe drumul pe care mergeau, un om călare pe un măgar, și cînd el ajunsese aproape, li se părîu că era țigănu. Dar Sancho Panza, care ori unde vedea măgari, îi fugeau ochii și inima după dinșii, abia vîzî pe acest om și cunoscî că era Gînes de Pasamonte. După călăreț cunoscî și măgarul, care era în adevăr tocmai acela pe care se afla Pasamonte. Acesta, spre a nu fi recunoscut, și spre a vinde măgarul, se îmbrăcase în haine de țigănu, căci limba țigănească și altele multe, le știa vorbi foarte bine, ca și cum ar fi fost limba mamei lui Sancho îl vîzî și-l cunoscî, și deabia îl vîzî și-l cunoscî, și-i zise în gura mare. „Ah! tîlharule de Gînesel, lasă-mi avutul meu, dă drumul vieții mele, nu te încerca cu odihna mea, lasă-mi măgarul, lasă-mi huzurul meu, fugi, netrebnicule, pei de aici, hoțule și înapoeste ceea ce nu este al tău!” N’au fost de nevoie atîtea vorbe nici batjocuri, căci la cea dintîi Gînes sări jos, și luînd-o la sănătoasa, într-o clipă se îndepărtă și perî din ochii tuturor. Sancho alergă la măgărușul său, și sărutîndu-l îi zise. „Cum ai fost, iubitul meu, catîr a ochilor mei, tovarășul meu?” Și în acest timp îl săruta și-l desmerda ca și cum ar fi fost o persoană. Catîrul tăcea și lăsa să-l sărute și să-l desmerde Sancho, fără a-i răspunde un singur cuvînt. Toți ceilalți îl ajunseră, și-l felicitară de găsirea măgărușului, mai cu seamă Don Quijote, care-i zise că el nu va anula din cauza aceasta polița celor trei măgăruși. Sancho îi mulțumi.

În vreme ce Don Quijote și Sancho mergeau sfătuiînd astfel, parohul zise Doroteei care se purtase foarte cumînte, atît cu povestirea cît și cu mica ei întindere, și cu asemănarea ce-i dădî cu cărțile de cavalerie. Ea îi spuse că multe momente petrecuse cu cetirea lor, dar că nu știa unde erau provinciile nici porturile de mare, și astfel spusese pe nimerite că debarcase în Osuna — Așa am înțeles

și eu, zise parohul, și de aceea alergăi iute ca să spun ceea ce și spusei, și care împacă toate

Dar oare nu-i lucru deșanțat de-a vedea cu câtă inlesnire crede acest nenorocit gentilom toate aceste născociri și minciuni, numai pentru că au titlul și forma prostiilor din cărțile sale? — Așa este, zise Cardenio, și atât de rar și nemai văzut, încât nu știu dacă, voind cineva a-l învăța și a-l plăzmuî din senin, ar avea un cap atât de



ager spre a-l putea inchipui „Dar este și alt lucru la dinsul, zise parohul, că afară de estravaganțele ce spune acest bun gentilom, în ceea ce privește nebunia sa, dacă vorbește de alte lucruri, discută cu cea mai sănătoasă judecată, și arată că are o minte limpede și așezată în toate. Astfel încât dacă nu te atingi de cavalerie, nimeni nu va fi care să nu-l judece ca om de cea mai dreaptă judecată.

(Va urma)

ST. G. VĂRGOLICI

P O E S I I

PLECATĂ CU CAPUL

Plecată cu capul pe albe genunchi,
Fecioara cu ochi liniștit
Din apa curată adună mênunchi
De ramuri de teiu înflorit.

.

O rază din soare furiș se coboară
Și lung o sărută pe gât,
Ea dorul deschide în gând de fecioară
O poartă pe-un câmp de urt.

Cu raza cea caldă vin visuri nebune,
Văduri cu aripi de fluturi,
Ce cad din lumină pe genele-î brune
Ca ploaia din crengi ce le scuturi.

Atunci de pe dealuri, văzând-o că-î goală
Și soarele prea arzător,
Un vânt se adună, din lanuri se scoală,
Și pleacă încet spre izvor

El părul ei moale cu vinete unde
Ușor îl desprinde de sus,
Și întreaga-î fînțâ în păr 1-o ascunde .
Și trece tăcut spre apus

IN TĂCEREA DIN ODAIE

În tăcerea din odaie
Fantazia mea s'ar stinge,
Dacă'ncet luna bălăie
Pe sub zid nu s'ar prelinge

Acum bate în fereastră
Încălzind străvechi portrete
Ce'n lumina ei măească
Își iau suflet pe părete.

Cel dintâi, cu gura mică
Și cu ochi adânci sub gene,
Binișor mână-și ridică
Și mă chiamă, chiamă-alene

«Între cer, pământ și apă
Ești mai singur decât noi,
Ia-ți un cadru să te'ncapă
Și vin coala, vom fi doi.

«Între noi va sta copilul,
Și în ramul cel din față
Vom privi cum curge Nilul
Și-om ceti ce ne învață:

«Totul vine, totul trece,
Ea sfârșitul tuturor

E un colț de humă rece
Cu un mac străjuitor »

Dar deabia se mai prelinge
Pe sub zid luna bălae,
Fantazia mea se stinge
În tăcerea din odaie
.

DUILIU ZAMFIRESCU

Roma, 1889

TU PALIDĂ ȘI TRISTĂ FLOARE
— — —

Tu palidă și tristă floare
Ce crești pe stincele fecioare,
Măhnirea de călugăriță
Din față-ți pentru lume oarbă,
Nici raza caldă să o soarbă
Nu e în stare, albumiță.

Nici melodia nu încântă
Singurătatea ta cea sfântă;
O, cât e dorul tău de jalnic
Când prin văzduhurile clare
Ridici tu casta ta visare
La plutitorul vultui falnic

Tu știi, că-î scris în neagra carte
Nici când de el să nu ai parte
Dar vrei măcar să mori aproape
Ea noi, diăguța mea pierdută?
O vino! tristă mă sărută,
Ș'apoi lavina să mă'ngroape.

Cernăuți.

T ROBEANU
— — —

BIBLIOGRAFIE

CĂRȚI APĂRUTE DE CURĂND ȘI TRIMISE DIRECȚIUNII „CONVORBIRILOR LITERARE“

- I. L. Caragiale*. Teatru 1 vol. București 1889
Colonel I Lahovary. Les fortifications devants la chambre 1. broș București 1889.
Respuns la discursul ȋostit de d. Nicolae G. Bibescu etc, contra
apărării țării.. de S. I. F. fost senator, 1 broș Bucur. 1889.
Dr. Neagoe. Raportul asupra misiunii în străinătate... 1 vol. București 1889
Dr. I. Felix Despre prevenirea tuberculozei. 1 broș. Bucur. 1889.
Dr. Emile Max. Obstetrica fascicula ultimă, 1 broș. Iași 1889.
Analele Academiei Române Seria II, Tom. X, Partea administrativă
și desbaterile, 1 vol. București 1889.
-

CORESPONDENȚĂ

Istru. Forma puțin corectă, lipsă de inspirație deplină.

Dr.
